

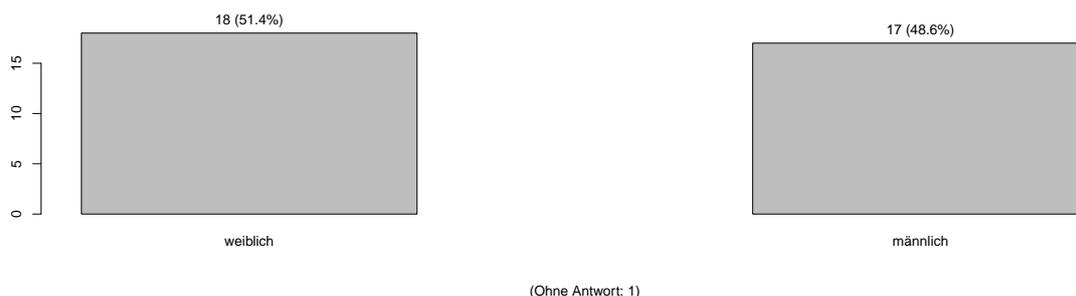
Auswertung der Online-Evaluation zur Veranstaltung Schließende Statistik im Wintersemester 2016/17

1 Allgemeine Informationen zur Evaluation

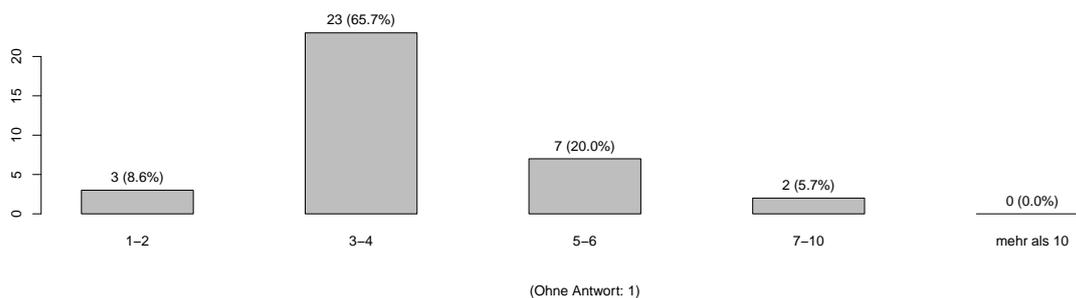
Die Online-Evaluation wurde mit Hilfe des freien Werkzeugs *LimeSurvey* (siehe <http://www.limesurvey.org/>) durchgeführt. Es wurden unmittelbar nach Bekanntgabe der Klausurergebnisse automatisiert individuelle Einladungsemails an die beim ViPa hinterlegten Emailadressen aller 159 für die Klausur zur Veranstaltung angemeldeten Studierenden versendet. An der Online-Evaluation haben insgesamt 36 Studierende (22.64% der eingeladenen) teilgenommen, davon haben 35 Studierende den Online-Fragebogen vollständig, 1 nur unvollständig bearbeitet. Insgesamt 32 Teilnehmer haben eine Emailadresse angegeben, um an der Verlosung des Amazon-Gutscheins über 20 € teilzunehmen. Die Gewinnerin/der Gewinner der Verlosung hat der Veröffentlichung ihres/seines Namens nicht zugestimmt.

2 Fragen zu persönlichen Angaben

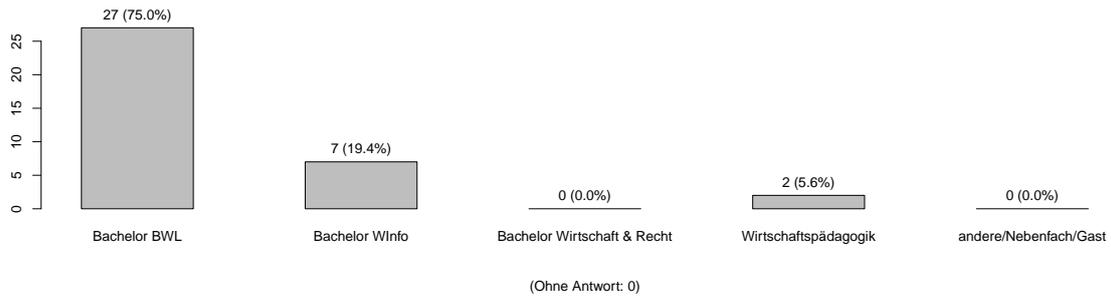
2.1 Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



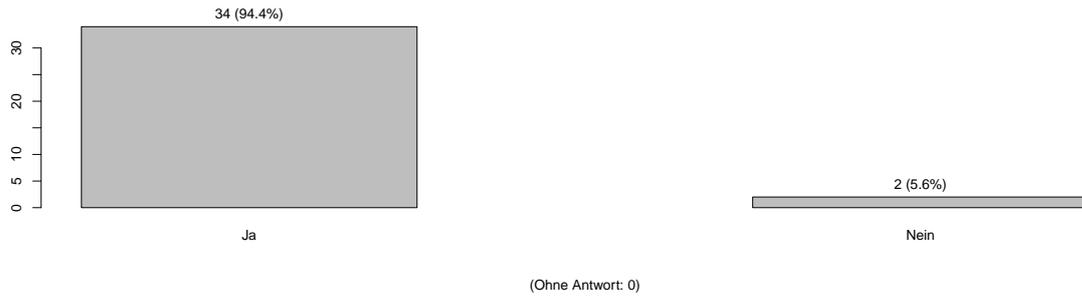
2.2 In welchem Fachsemester befinden Sie sich (im aktuellen Wintersemester)?



2.3 In welchem Studiengang haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen?

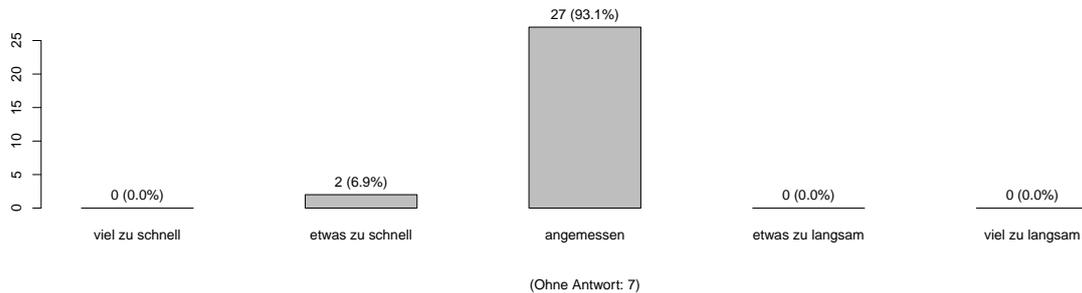


2.4 Ist Deutsch Ihre Muttersprache?

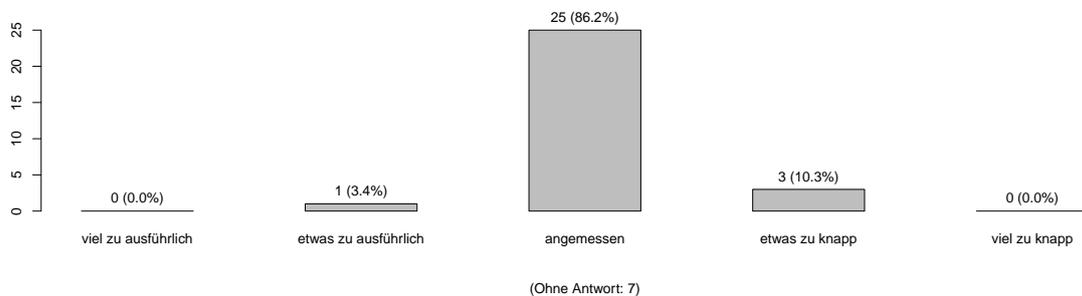


3 Fragen zur Vorlesung

3.1 Wie beurteilen Sie das Tempo der Vorlesung?

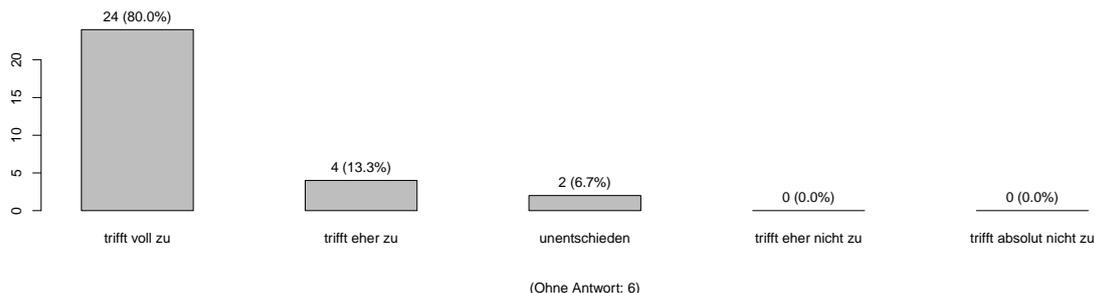


3.2 Wie beurteilen Sie die Ausführlichkeit, mit der die Vorlesungsfolien besprochen wurden?

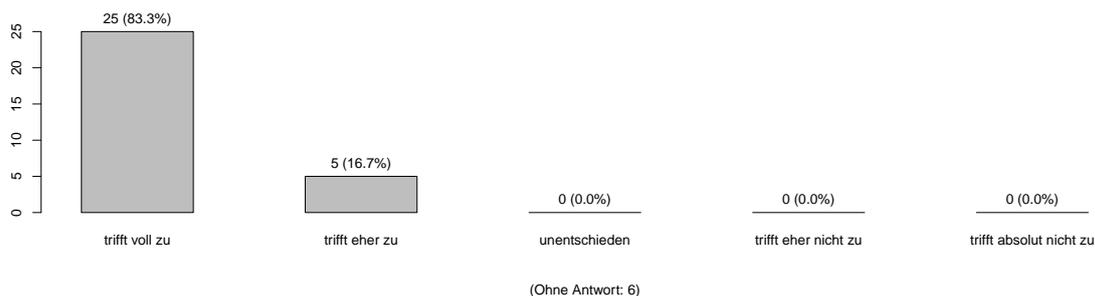


3.3 Beurteilen Sie bitte, inwiefern die folgenden Aussagen zutreffend sind.

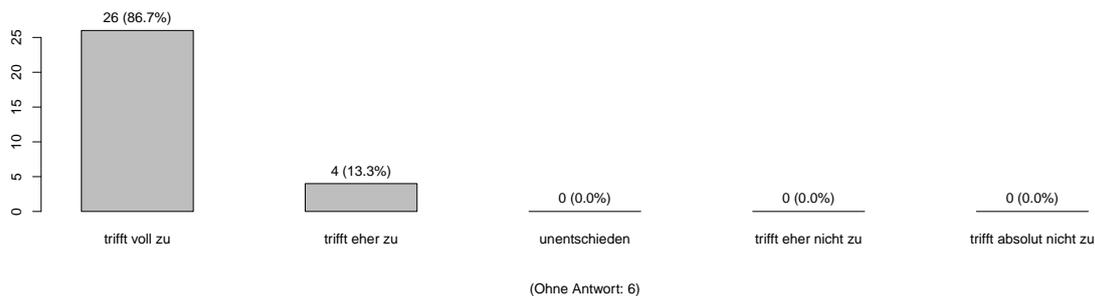
3.3.1 Der (Die) Dozent(in) geht auf Fragen ein.



3.3.2 Der (Die) Dozent(in) ist gut vorbereitet.



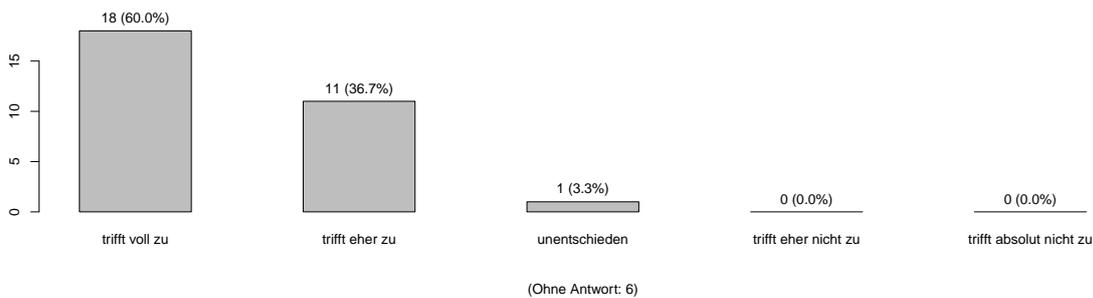
3.3.3 Der (Die) Dozent(in) ist kompetent.



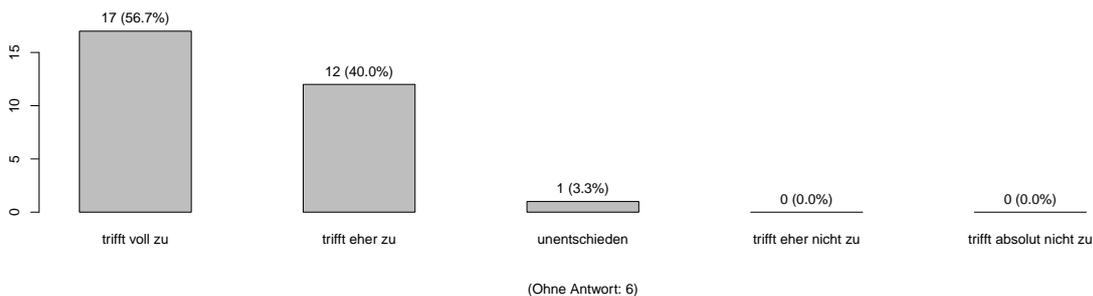
3.3.4 Der (Die) Dozent(in) reagiert schnell auf emails.



3.3.5 Der (Die) Dozent(in) ist engagiert.



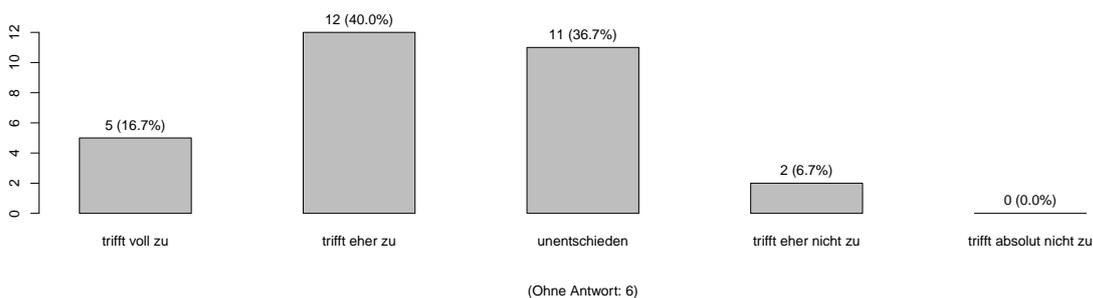
3.3.6 Die Vorlesung ist gut strukturiert.



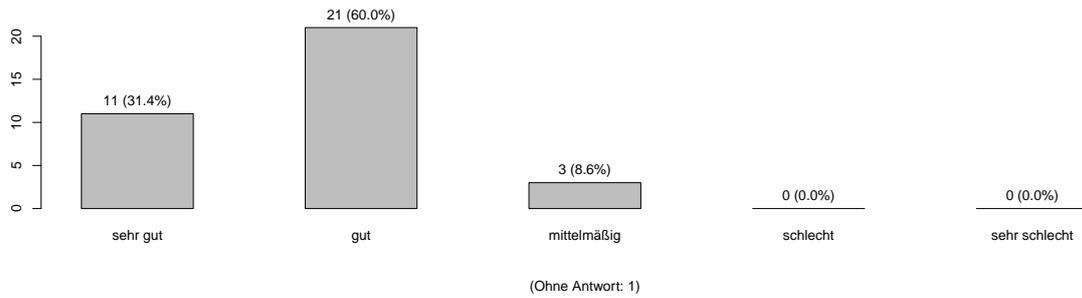
3.3.7 Die Anzahl der Beispiele/Anwendungen in der Vorlesung ist ausreichend.



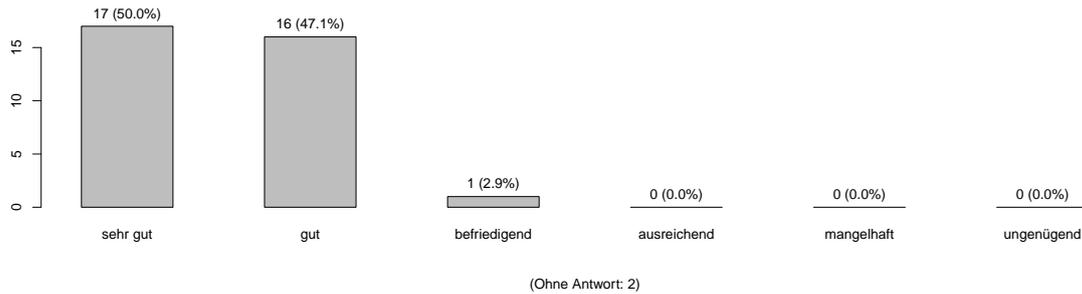
3.3.8 Die Vorlesung hilft mir, Übungsaufgaben selbst bearbeiten zu können.



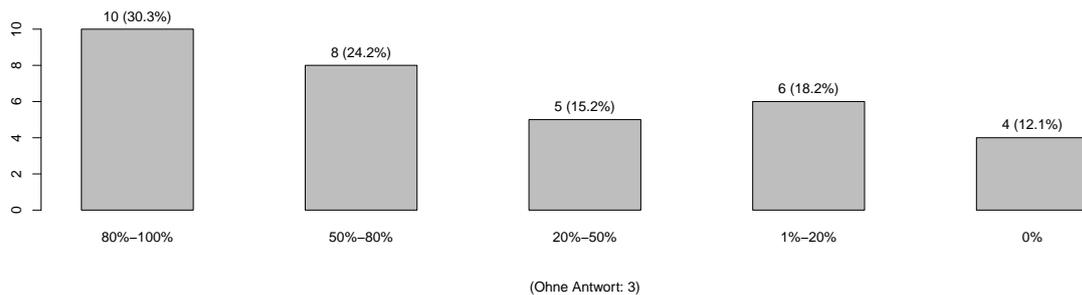
3.4 Beurteilen Sie die Qualität der Vorlesungsfolien/des Vorlesungsskripts.



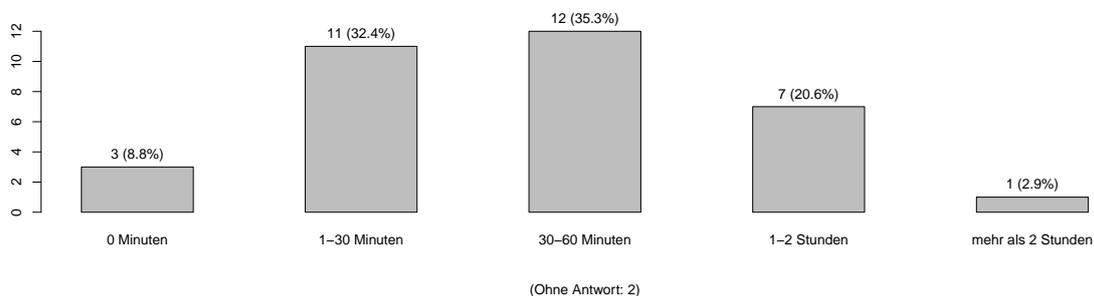
3.5 Geben Sie dem (der) Dozent(in) eine Gesamtnote (Schulnote).



3.6 An welchem Anteil der Vorlesungstermine haben Sie teilgenommen?



3.7 Wieviel Zeit haben Sie während der Vorlesungszeit pro Woche (unabhängig vom Besuch der Vorlesung) im Durchschnitt zur Nachbereitung bzw. zum Durcharbeiten der Vorlesungsfolien aufgewendet?



3.8 An der Vorlesung hat mir besonders gefallen:

- Man konnte sich gut auf die Klausur vorbereiten dank der ganzen Übungsklausuren aus den letzten Jahren und den Zusatzübungsblättern. Derart viel Übungsmaterial sehe ich selten in einer Vorlesung.

- Der persönliche Umgang, dass auf Frage direkt eingegangen wurde und sogar mithilfe von Programmen grafisch dargestellt wurden.
- Viele zusätzliche Folien die zum besseren Verständnis beitrugen
- - die angenehme und entspannte Atmosphäre im fast leeren Audimax - dass der Dozent trotz sehr geringer Besucherzahl stets motiviert war
- Die Fragestunde am Ende der Vorlesungszeit war hilfreich. Außerdem war es gut, dass es zu jedem Test am Ende eine Zusammenfassung gab, indem die wichtigsten Dinge festgehalten wurden. Auch die Beispiele zu den Test waren sehr gut und hilfreich. Durch die Beispiele in der Vorlesung sowie die Zusammenfassung konnte man die Übungsaufgaben besser bearbeiten.
- Das die Vorlesungsskripte pünktlich online waren.
- Das Engagement und Kompetenz des Lehrers !

(Ohne Antwort: 29)

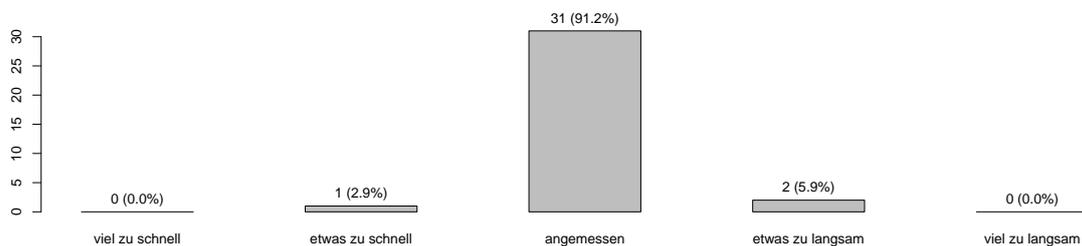
3.9 An der Vorlesung hat mir nicht gefallen:

- Das es keinerlei Zulassungskriterium zur Klausur gab. Ich denke es hätte mich ein wenig mehr angespornt wären die Übungsblätter korrigiert worden und wenn man eine gewisse Punktzahl benötigt hätte um zugelassen zu werden.
- Nichts
- Ich fand es extrem schwierig, den richtigen Test auszuwählen
- Das Tempo der Vorlesung war ein wenig zu schnell. Dies ist aber überall so und da der Stoff in einer gewissen Zeit behandelt werden muss auch (leider) notwendig. Trotzdem konnte man noch gut folgen.

(Ohne Antwort: 32)

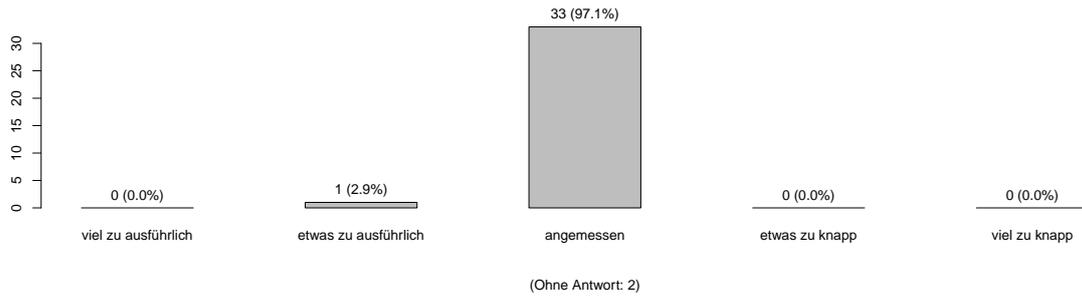
4 Fragen zu den Übungsgruppen

4.1 Wie beurteilen Sie das Tempo, mit dem die Übungsaufgaben besprochen wurden?



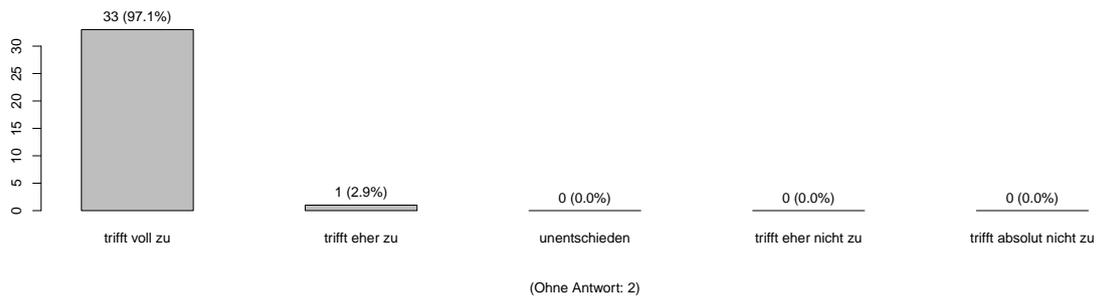
(Ohne Antwort: 2)

4.2 Wie beurteilen Sie die Ausführlichkeit, mit der die Übungsaufgaben besprochen wurden?

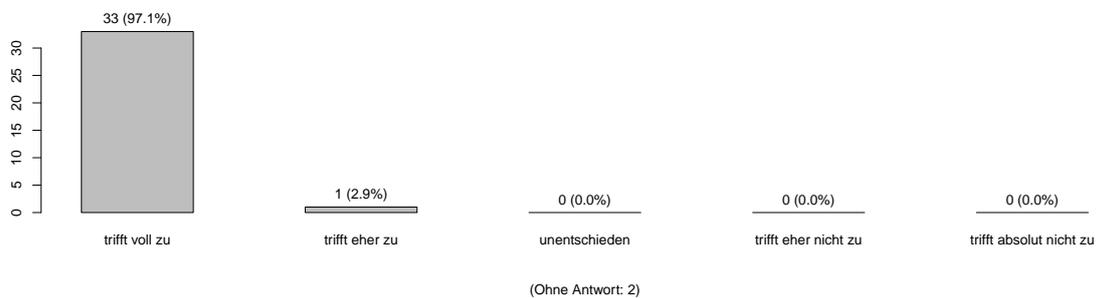


4.3 Beurteilen Sie bitte, inwiefern die folgenden Aussagen zutreffend sind.

4.3.1 Der (Die) Übungsleiter(in) geht auf Fragen ein.



4.3.2 Der (Die) Übungsleiter(in) ist gut vorbereitet.



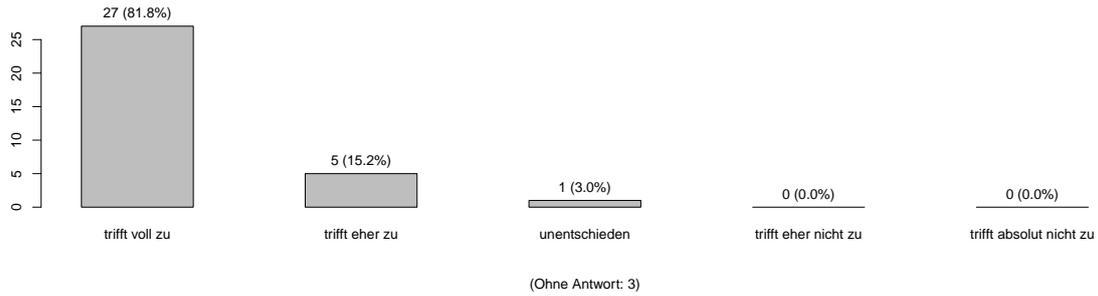
4.3.3 Der (Die) Übungsleiter(in) ist kompetent.



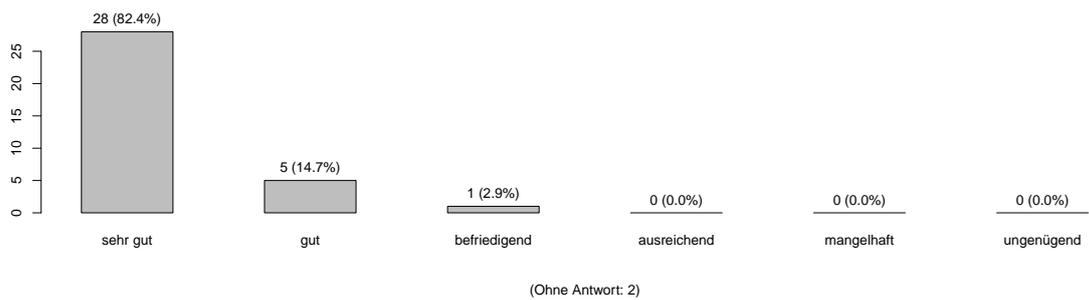
4.3.4 Der (Die) Übungsleiter(in) ist engagiert.



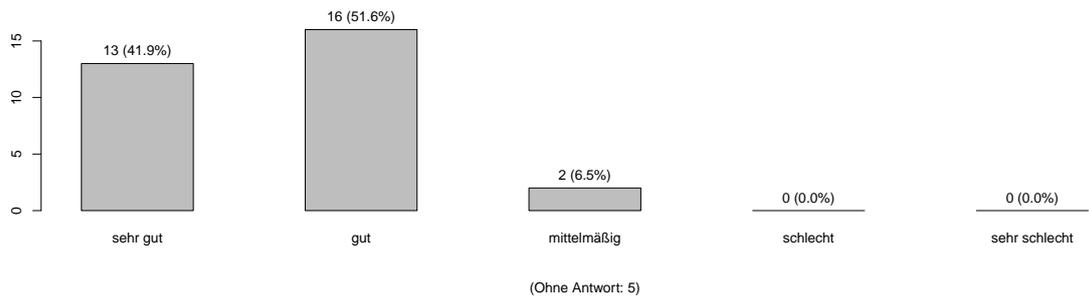
4.3.5 Die Übung hilft mir, Aufgaben selbst bearbeiten zu können.



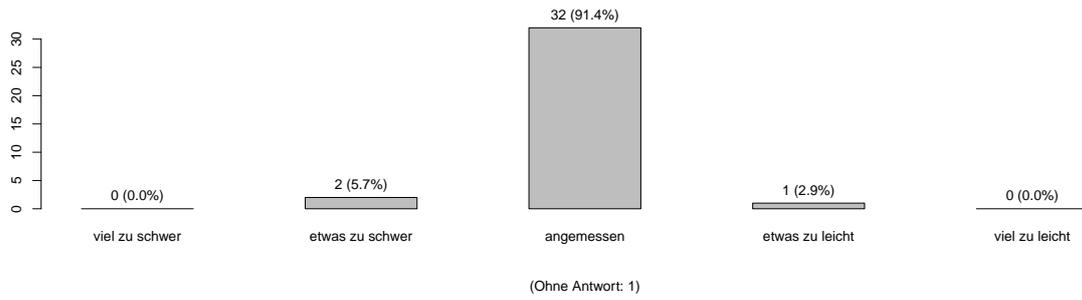
4.4 Geben Sie dem (der) Übungsleiter(in) eine Gesamtnote (Schulnote).



4.5 Wie ist die Abstimmung zwischen dem in der Vorlesung behandelten Stoff und den (darauf folgenden) Übungsaufgaben gelungen?



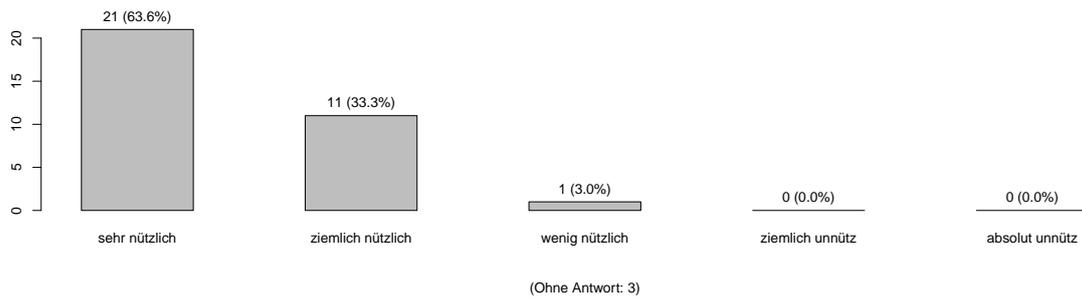
4.6 Wie beurteilen Sie die Schwierigkeit der Übungsaufgaben?



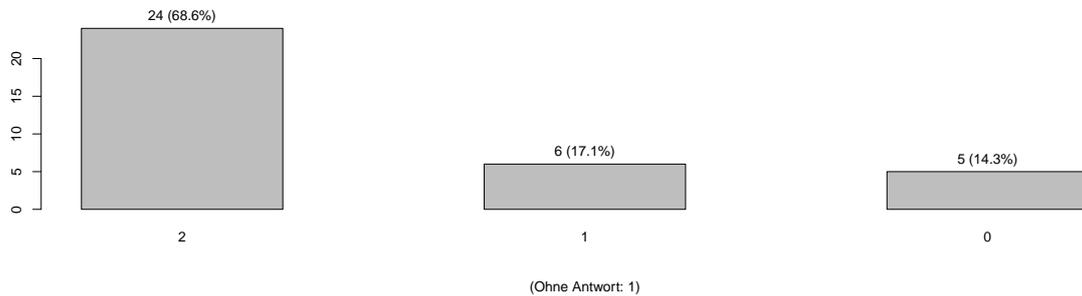
4.7 Bitte geben Sie den Übungsblättern eine Gesamtnote (Schulnote):



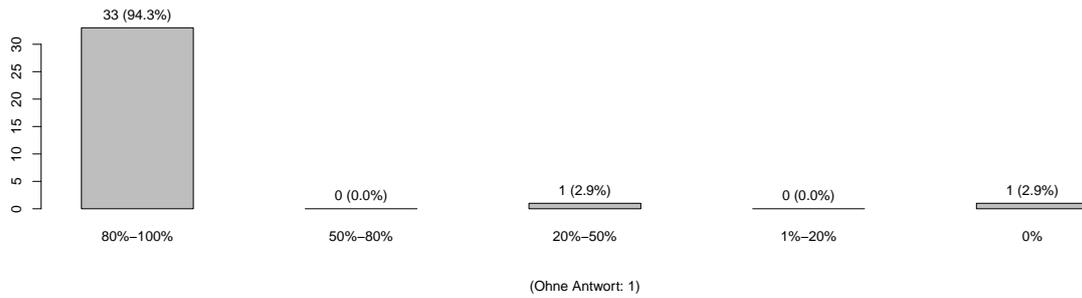
4.8 Wie bewerten Sie die Nützlichkeit der bereitgestellten und korrigierten Zusatzübungsblätter?



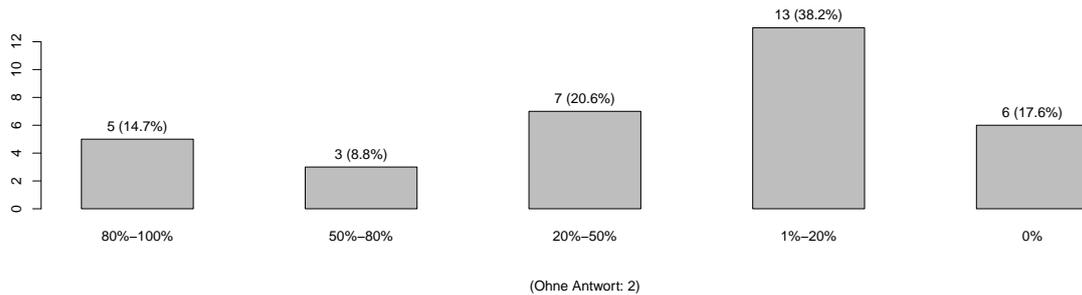
4.9 Wie viele der Zusatzübungsblätter haben Sie bearbeitet?



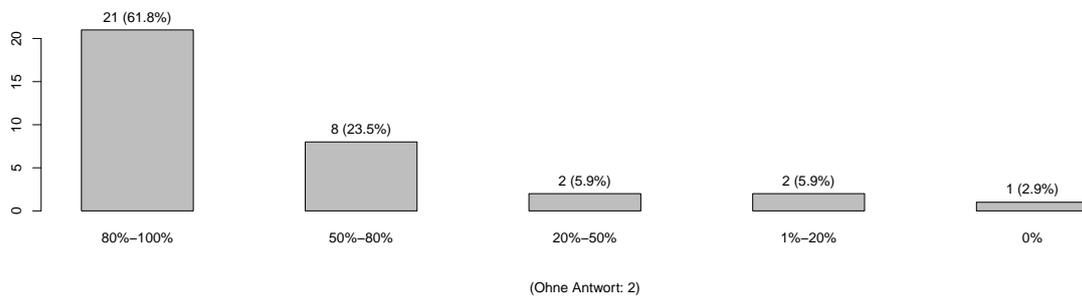
4.10 An welchem Anteil der Übungstermine haben Sie teilgenommen?



4.11 Welchen Anteil der Übungsaufgaben haben Sie selbst bearbeitet, BEVOR diese in den Übungsgruppen besprochen wurden?



4.12 Welchen Anteil der Übungsaufgaben haben Sie zur Klausurvorbereitung (eventuell erneut) bearbeitet, nachdem die Aufgaben bereits in den Übungsgruppen besprochen wurden?



4.13 An der Übung hat mir besonders gefallen:

- Sandra Baar möchte ich an dieser Stelle ausdrücklich loben! Sie ist wie ich finde die beste Übungsleiterin, die man sich wünschen kann und hilft einem selbst die Aufgaben alle zu verstehen und selbstständig zu bearbeiten.
- Sehr kompetente Übungsleiterin, immer motiviert
- - Verweise auf wichtige Stellen im Skript - kurze Zusammenfassung des Stoffs
- Sandra war immer sehr hilfbereit, auch wenn man nach der Übung noch Fragen hatte. Wir haben die Übung immer zügig durchgemacht und trotzdem wichtiges erklärt bekommen. Sehr gut gemacht
- Sandra erklärt gut und ausführlich. Trotzdem ist sie nicht langsam und schreibt alle wichtigen Folien dazu, um bei Fragen nochmal nachlesen zu können. Auf emails reagiert

sie gut und war sowohl in der deskriptiven als auch in der Schließenden Statistik eine Bereicherung. Wir brauchen mehr von solchen Übungsleitern !!!

- Sandra Baar ist eine tolle Übungsleiterin!
- - nette Übungsleiterin - es wird zuerst alles angeschrieben, und DANACH erst besprochen bzw. erklärt. So kann man besser zuhören.
- Kurz, aber ausführlich genug, um alles zu verstehen
- Die Übungsleiterin war sehr freundlich und motiviert. Durch Merksätze, Formeln und Hilfestellungen am Anfang einer Aufgabe hat man alles verstanden und konnte die Sachen zuhause gut nachvollziehen. Die Übungsleiterin konnte sehr gut kompliziertes verständlich machen und hat auch sofort auf E-Mails ausführlich geantwortet. Hatte man Fragen nach der Stunde hat man immer eine sehr gute ausführliche Antwort bekommen.
- Frau Diener ist eine sehr kompetente Übungsleiterin und hat mir sehr geholfen und alle Fragen beantwortet.
- Dass alle Aufgaben gründlich besprochen wurden.
- Alles
- Anna Diener ist sehr hübsch :p

(Ohne Antwort: 23)

4.14 An der Übung hat mir nicht gefallen:

- Bei der Korrektur der Zusatzblätter wären an manchen Stellen mehr Hinweise für den richtigen Lösungsweg oder Endergebnisse sinnvoll, um die Aufgaben zu Hause erneut durchzugehen.
- Nichts
- - Im Nachhinein hätte man die Blätter nicht rechnen müssen sondern nur die Altklausur
- Es geht insgesamt in der Veranstaltung eher ums Anwenden anstatt um das Aufstellen und Verstehen der Formeln
- /
- Ich fände es gut, wenn Tabellen zusätzlich aufgelegt werden
- - der eine Termin, der (krankheitsbedingt) ausgefallen ist
- Beweise konnte man nur schwer vorher bearbeiten. Durch die Bearbeitung in der Übungsgruppe konnte man sie dennoch nachvollziehen.

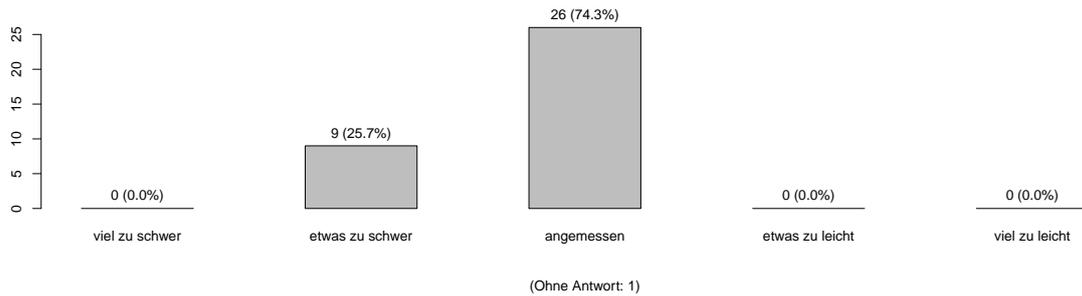
(Ohne Antwort: 29)

5 Fragen zur Klausur

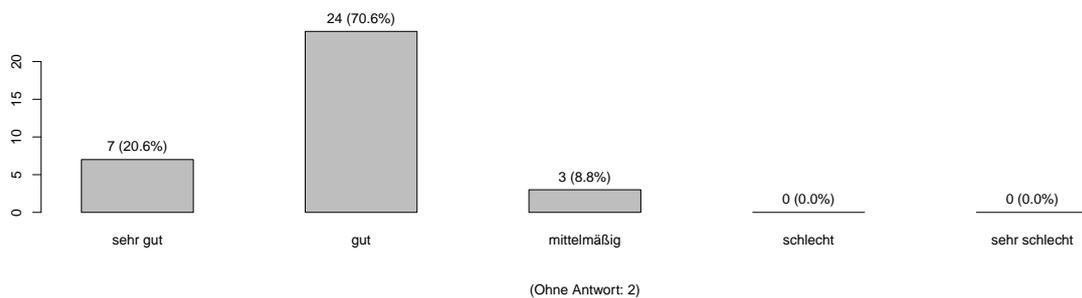
5.1 Wie beurteilen Sie den Umfang der Klausur?



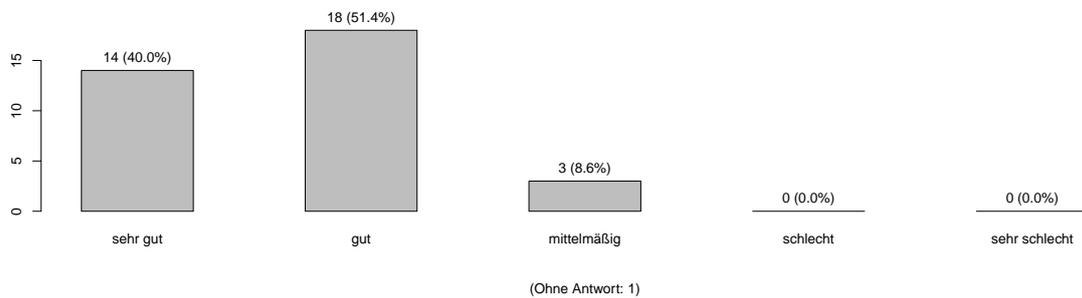
5.2 Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad der Klausur?



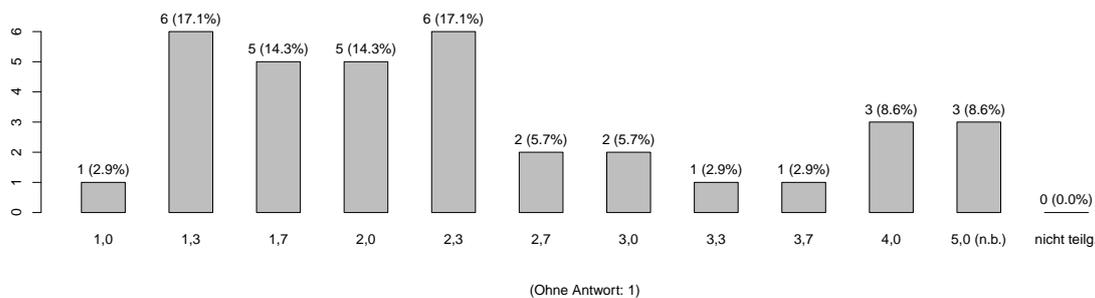
5.3 Wie beurteilen Sie die Verständlichkeit der Klausuraufgaben?



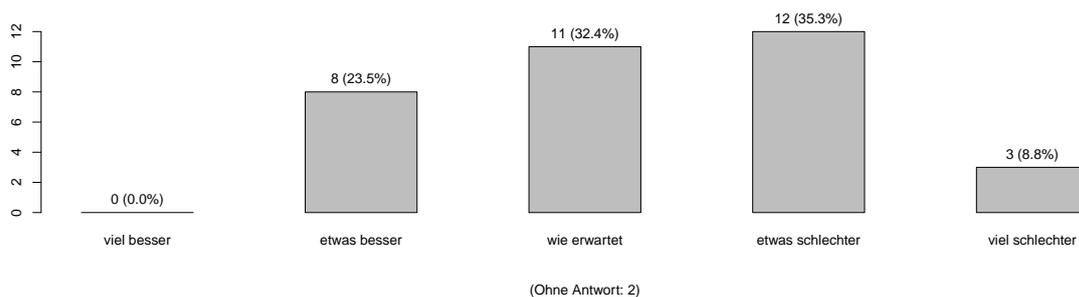
5.4 Wie gut fühlten Sie sich auf die Klausur vorbereitet?



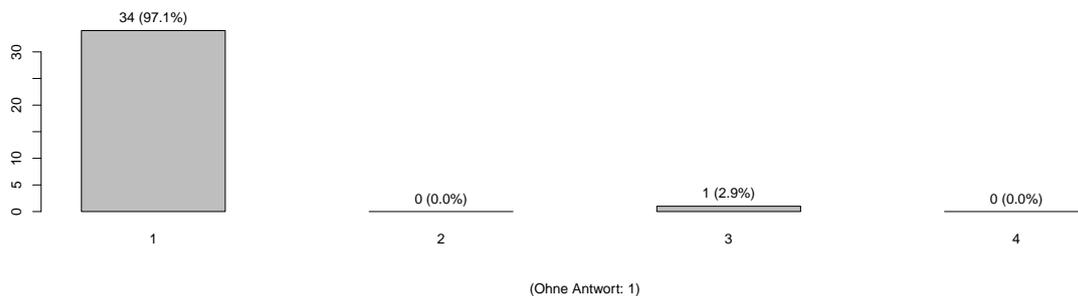
5.5 Bitte teilen Sie uns Ihr Klausurergebnis (ggf. Nichtteilnahme) mit:



5.6 Wie war die Klausurbewertung (Note) im Vergleich zu Ihrer eigenen Einschätzung?



5.7 Bitte geben Sie an, in welchem Prüfungsversuch Sie in diesem Semester an der Klausur teilgenommen haben.



5.8 Anmerkungen zur Klausur:

- Im Nachhinein muss ich doch zugeben, dass es in der schließenden Statistik gerade für das Verständnis der Thematik sinnvoll gewesen wäre, die Vorlesung zu besuchen. Ansonsten kann ich nur meine Aussage zur deskriptiven Statistik wiederholen: Eine der fairsten Vorlesungen/Klausuren überhaupt! Mühe wird belohnt
- Ich empfand die Klausur als fair gestellt und gut lösbar, jedoch bin ich mit meiner Endnote unzufrieden obwohl ich mich sehr gut vorbereitet gefühlt habe.
- Blättern zwischen den Seiten kostet viel Zeit während einer Aufgabe.
- Leider Aufgabe 3 nicht gelöst bekommen.
- Etwas Zeitdruck und neue Aufgabentypen. Im groben und ganzen aber eigentlich ok und fair.

- Ich schätze, dass ich öfter den falschen Test bearbeitet habe. Vielleicht gibt es da noch eine bessere Möglichkeit zum Üben

Das war die erste Klausur in meinem Leben, bei der ich nicht fertig wurde

- Ich hätte eine Anmerkung zu der Aufgabe in der man Konstistenz im quadratischen Mittel überprüfen sollte. Ich glaube es war Aufgabe 3. Ich bin mir relativ sicher, dass solch eine Aufgabe vorher weder in Altklausuren noch in der Übung dran kam. Das fand ich sehr schade, denn, wenn ich solch einen Aufgabentyp vorher einmal bearbeitet hätte, hätte ich genau gewusst wie ich vorgehe. Ansonsten war die Klausur super fair, wie immer!
- Die MC-Fragen waren schwierig. Der Rest der Aufgaben war verständlich und gut bearbeitbar.
- - Zu viele Aufgaben; besser wären weniger, dafür schwerere Aufgaben (weniger 0815 abschreiben von Übungsaufgaben) - Verzicht auf Multiple Choice, dafür 1-2 Herleitungen (prüft Verständnis besser ab, da Multiple Choice voller Fangfragen) - Wenn man sich mittendrin verrechnet und es merkt, bleibt kaum bzw. keine Zeit zur Korrektur
- Man merkte leider, dass Herr Becker den Studenten eins rein drücken wollte, die nicht in der Vorlesung waren. Leider ist es mir nicht möglich an der Vorlesung teilzunehmen und daher bin ich sehr enttäuscht von dieser Gangart. Habe den Professor nicht so eingeschätzt. Schade.
- Wenn man sich vorbereitet hatte war sie ohne größere Probleme zu schaffen.
- Zeitmangel

(Ohne Antwort: 24)