

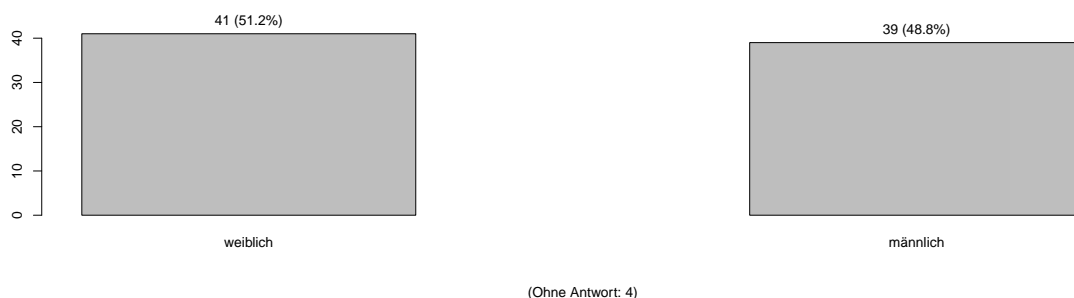
Auswertung der Online-Evaluation zur Veranstaltung
Deskriptive Statistik und Wahrscheinlichkeitsrechnung im Sommersemester 2017

1 Allgemeine Informationen zur Evaluation

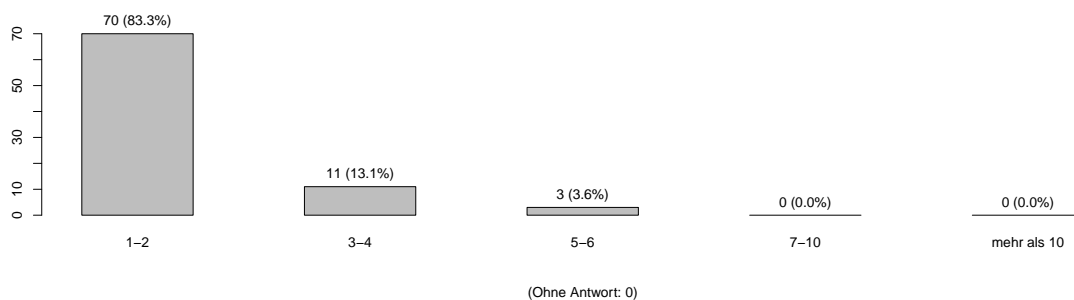
Die Online-Evaluation wurde mit Hilfe des freien Werkzeugs *LimeSurvey* (siehe <http://www.limesurvey.org/>) durchgeführt. Es wurden unmittelbar nach Bekanntgabe der Klausurergebnisse automatisiert individuelle Einladungsemails an die beim ViPa hinterlegten Emailadressen aller 262 für die Klausur zur Veranstaltung angemeldeten Studierenden versendet. An der Online-Evaluation haben insgesamt 84 Studierende (32.06% der eingeladenen) teilgenommen, davon haben 81 Studierende den Online-Fragebogen vollständig, 3 nur unvollständig bearbeitet. Insgesamt 75 Teilnehmer haben eine Emailadresse angegeben, um an der Verlosung des Amazon-Gutscheins über 20 € teilzunehmen. Den Amazon-Gutschein hat A. Viehmann gewonnen. Herzlichen Glückwunsch!

2 Fragen zu persönlichen Angaben

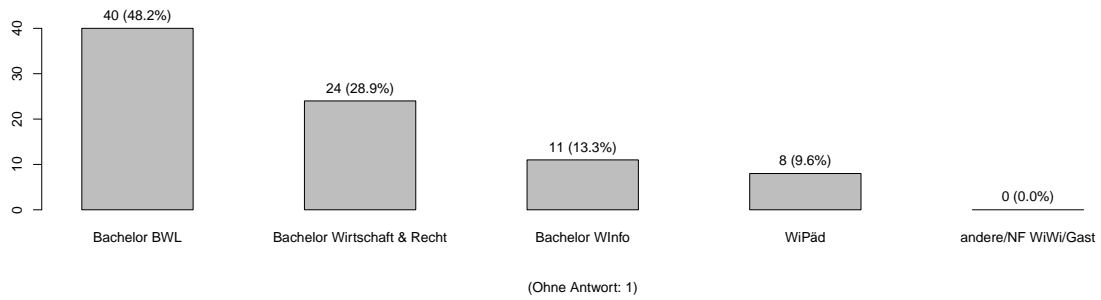
2.1 Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



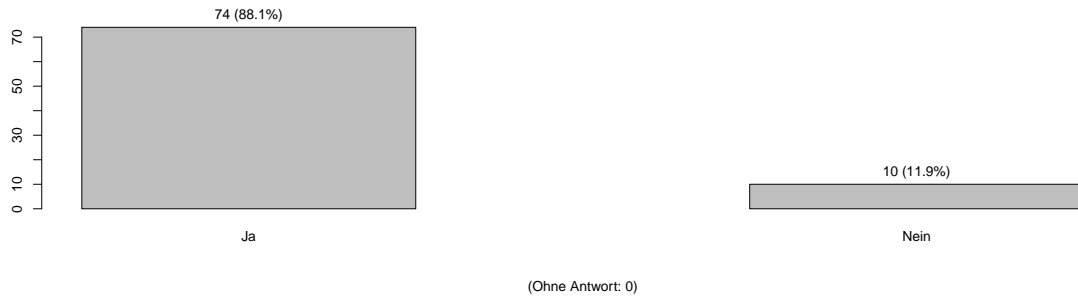
2.2 In welchem Fachsemester befinden Sie sich (im aktuellen Sommersemester)?



2.3 In welchem Studiengang haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen?

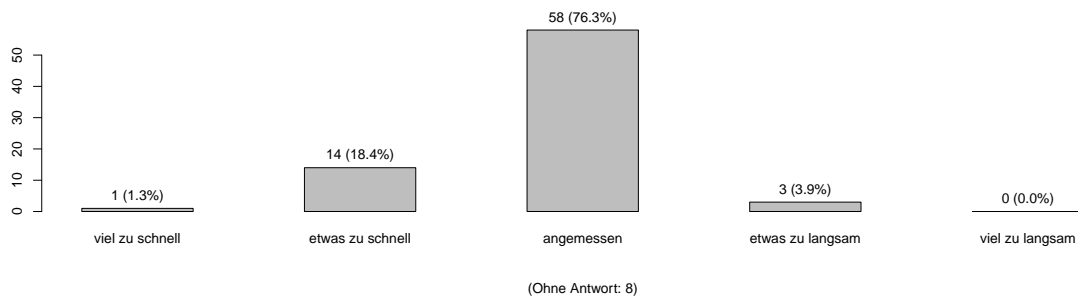


2.4 Ist Deutsch Ihre Muttersprache?

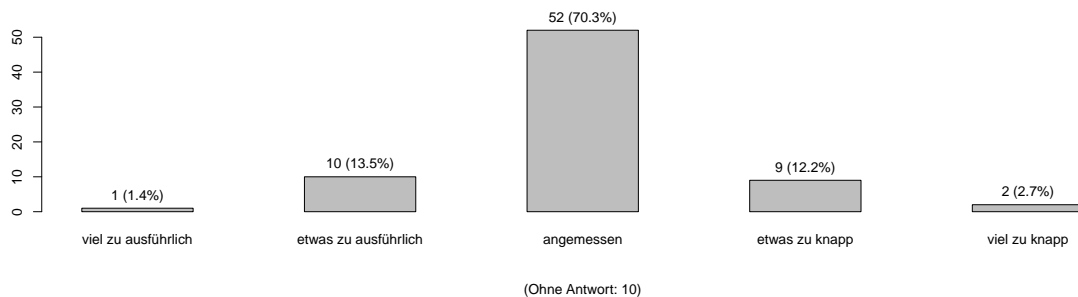


3 Fragen zur Vorlesung

3.1 Wie beurteilen Sie das Tempo der Vorlesung?

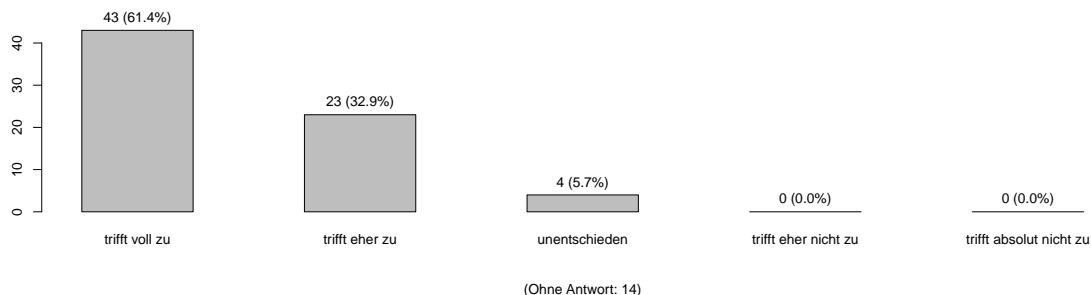


3.2 Wie beurteilen Sie die Ausführlichkeit, mit der die Vorlesungsfolien besprochen wurden?

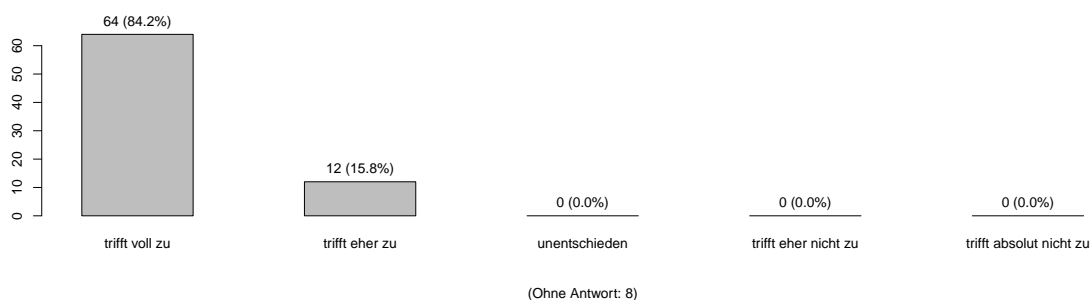


3.3 Beurteilen Sie bitte, inwiefern die folgenden Aussagen zutreffend sind.

3.3.1 Der (Die) Dozent(in) geht auf Fragen ein.



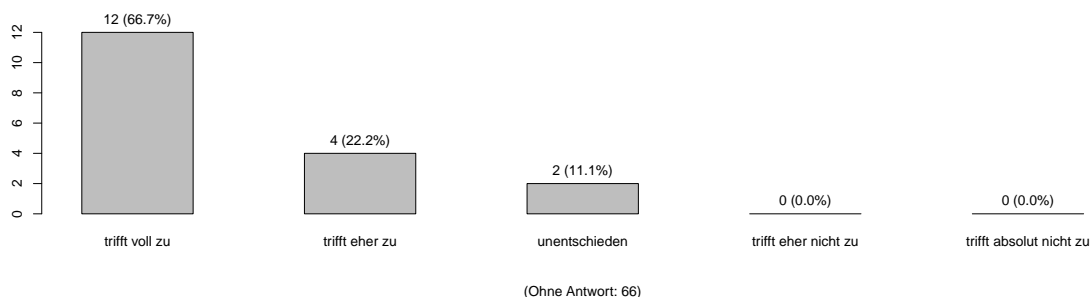
3.3.2 Der (Die) Dozent(in) ist gut vorbereitet.



3.3.3 Der (Die) Dozent(in) ist kompetent.



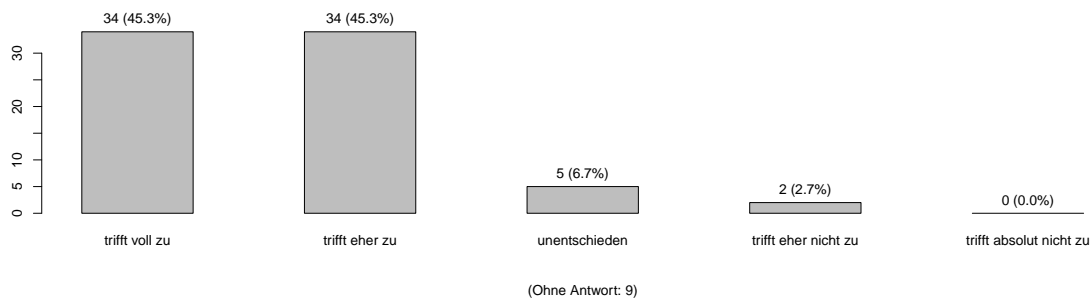
3.3.4 Der (Die) Dozent(in) reagiert schnell auf emails.



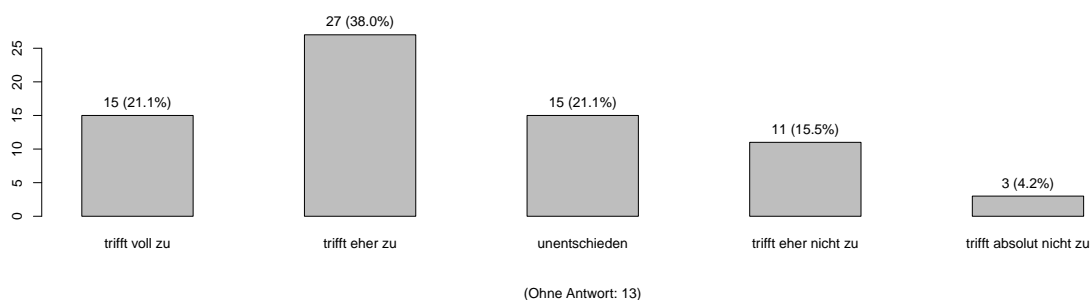
3.3.5 Der (Die) Dozent(in) ist engagiert.



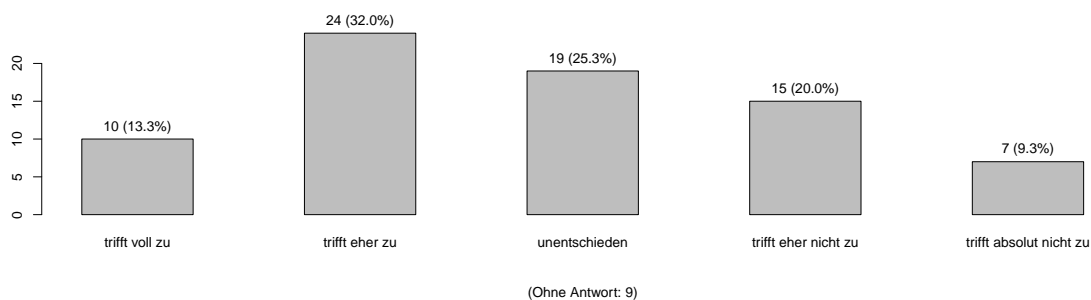
3.3.6 Die Vorlesung ist gut strukturiert.



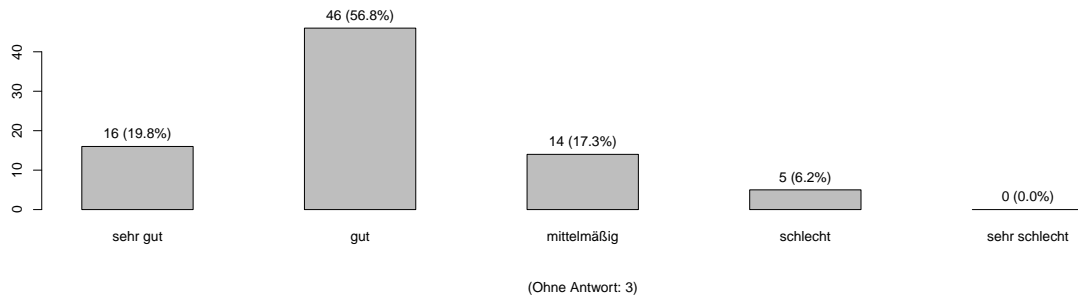
3.3.7 Die Anzahl der Beispiele/Anwendungen in der Vorlesung ist ausreichend.



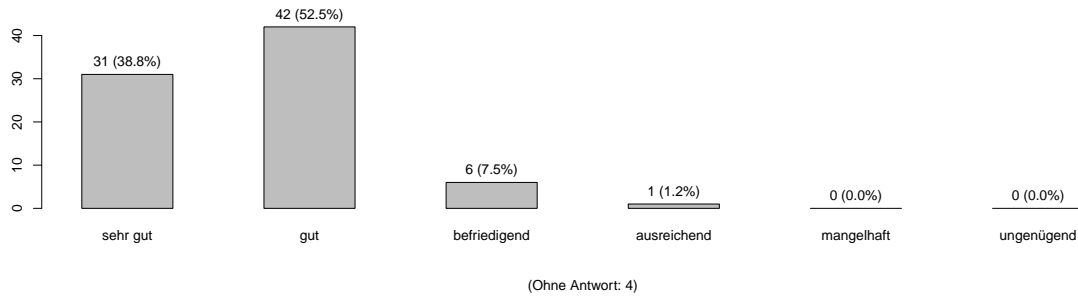
3.3.8 Die Vorlesung hilft mir, Übungsaufgaben selbst bearbeiten zu können.



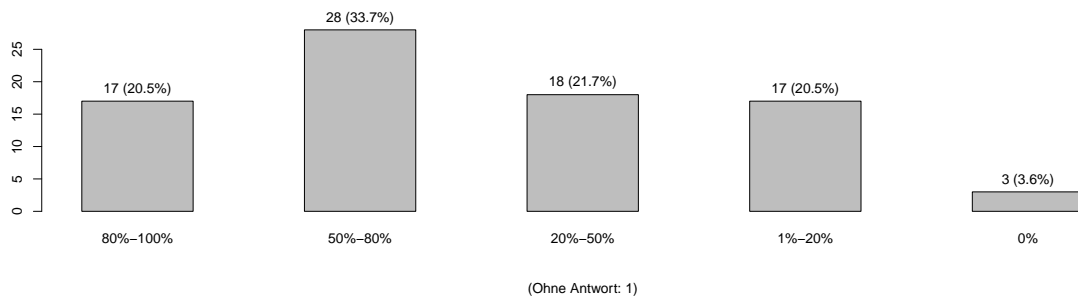
3.4 Beurteilen Sie die Qualität der Vorlesungsfolien/des Vorlesungsskripts.



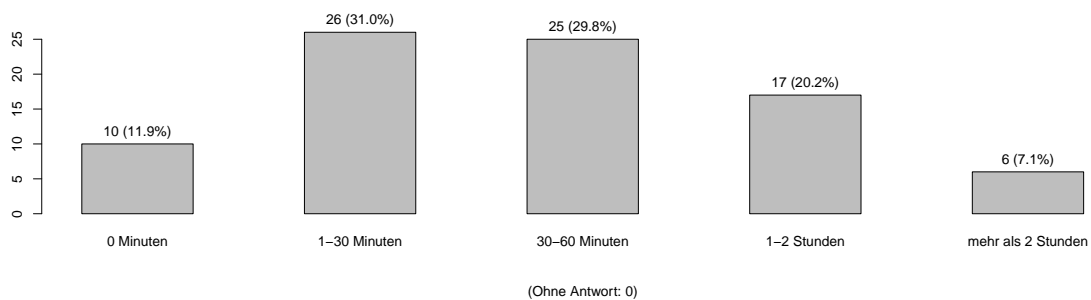
3.5 Geben Sie dem (der) Dozent(in) eine Gesamtnote (Schulnote).



3.6 An welchem Anteil der Vorlesungstermine haben Sie teilgenommen?



3.7 Wieviel Zeit haben Sie während der Vorlesungszeit pro Woche (unabhängig vom Besuch der Vorlesung) im Durchschnitt zur Nachbereitung bzw. zum Durcharbeiten der Vorlesungsfolien aufgewendet?



3.8 An der Vorlesung hat mir besonders gefallen:

- viele Beispiele
- Die Strukturierung der Vorlesungsinhalte.

- Das sie auf die Übung abgestimmt war und somit in der Übung wieder alles wiederholt wurde, was in der letzten Vorlesungsstunde besprochen wurde
- die vielen Anwendungsbeispiele, da dadurch komplizierte Formeln für mich sehr gut verständlich wurden.
- Herr Becker ist sympathisch und gibt sich Mühe, seinen Studenten den Stoff klar zu vermitteln.
- Herr Becker hat die Vorlesungsfolien sehr gut strukturiert. Die gestellten Fragen hat er sofort beantwortet oder in der folgenden Stunde zusätzliche Folien mitgebracht. Die Vorlesung war bisher eine der Besten.
- Ich arbeite 30 STD./Woche "neben" dem Studium. Der Besuch der Vorlesung und Übungen war mir aufgrund der mit meinen Arbeitszeiten kollidierenden Vorlesungs- und Übungszeiten nicht möglich. Durch das Angebot der Vorlesungsfolien, zahlreiche Übungsaufgaben und Altklausuren inkl. der Ergebnisse, konnte ich mich in Eigenregie dennoch so gut auf die Klausur vorbereiten, dass ich mit sehr gut bestanden habe. Vielen Dank dafür! Es ist leider nicht selbstverständlich, dass gute Unterlagen zur Verfügung gestellt werden.
- Die Pünktlichkeit und das Engagement von Herrn Becker
- Aktuelle Beispiele
- Die praktischen Beispiele
- Man konnte dem Dozenten sehr gut folgen, auch ging er auf die per E-Mail gestellte Frage am Ende des Semesters ein. Die Folien waren strukturiert und übersichtlich, weshalb die Materie immer gut nachzuvollziehen war.
- Beispiele , Struktur, sehr gute Folien
- Der Dozent wirkt sehr freundlich und ist absolut kompetent.
- Ich habe aus beruflichen Gründen leider nur sehr selten an der Vorlesung teilnehmen können, dennoch konnte ich dem Professor gut folgen. Die Vorlesung war also so gut strukturiert, dass man immer gut mitkommen konnte auch wenn man an vorherigen Terminen nicht anwesend war.
- Dass Altklausuren inklusive Lösungen online sind.
- Durch die Vorlesung war es mir möglich sofort das Problem der Übungsaufgaben zu erkennen und diese dann zu lösen
- Die gute Übung inklusive Lösungen
- Sehr gute Vorbereitung auf die Klausur. Man merkt, dass dem Dozenten wichtig ist, dass die Studenten etwas lernen
- Folien
- Sehr netter und engagierter Professor !
- Das Texas Hold Em Beispiel war eine gute Möglichkeit die Anwendung der Wahrscheinlichkeitsrechnung zu verstehen. Außerdem hat mir sehr gut gefallen, dass Sie die Grafik zu Korrelationen und Kausalitäten welche ich Ihnen geschickt habe direkt am nächsten Tag in der Vorlesung zeigten, vielen Dank dafür!
- Der Dozent is fachlich sehr kompetent

- Ausführlichkeit
- Nichts

(Ohne Antwort: 60)

3.9 An der Vorlesung hat mir nicht gefallen:

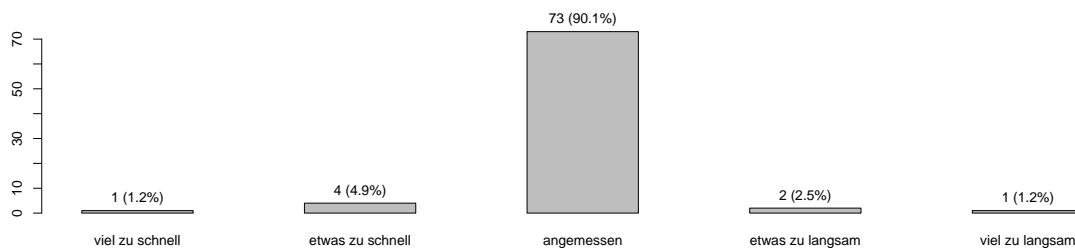
- nichts
- Folieninhalte zu verstehen, war durch die starke Ausführlichkeit während der Vorlesung etwas kompliziert.
- Manche Folien waren ein wenig überladen, sodass man anfangs Schwierigkeiten hatte einen Überblick zu bekommen.
- zu wenig richtig anschauliche Beispiele
- Für mich war die Vorlesung ca. ab der Hälfte absolut zu schwer zu verstehen. Ich weiß, dass an der Uni auch gewisse akademische Maßstäbe eingehalten werden müssen und ich bin auch zugegebenermaßen nicht unbedingt ein Genie in Sachen Mathematik, aber neben mir ging es schon auch vielen Studenten so. Ich bin deswegen ab der Hälfte nicht mehr in die Vorlesung gegangen, weil ich wirklich nichts verstanden habe.
- Das Desinteresse meiner Mitstudenten
- Es hätte mehr Beispiele geben können, um noch besser die praktische Anwendung nachzuvollziehen.
- sehr kompliziert dargestellt (liegt wohl aber auch am Thema)
- Teilweise an komplexen Stelle nur kurze Ausführung im Skript.
- Kommentare vor der Klausur über die Änderung des Aufbaus sorgte für extreme Verunsicherung
- Man könnte mehr alltägliche Beispiele in die VL aufnehmen.
- Die Vorlesungsfolien sind oft nicht hilfreich zur Bearbeitung der Übungen.
- war nicht genug relevant für die Klausur man konnte mit den Vorlesungsinhalten nur schwierig die Übung selbst bearbeiten
- Die Übung ist so gut, dass Vorlesung teilweise unnötig wird.
- Sehr geehrter Herr Becker, auch wenn sie als Dozent sehr kompetent erscheinen und mit Engagement bei der Sache sind konnte ich Ihnen in den Vorlesungen quasi nicht folgen, der Besuch der Vorlesung war leider komplett überflüssig. Dies ist jedoch nicht ausschließlich ihre Schuld, vielmehr trägt der Inhalt des Fachs Statistik maßgeblich dazu bei.
- Die Vorlesung habe ich nur sehr selten besucht. Bei den wenigen Besuchen schien Herr Dr. Becker aber sehr engagiert. Wenn man das Skript durchgeht, kann man auch ohne Besuch der Vorlesung eine gute Note schreiben. Das spricht für das Skript. Das finde ich wirklich gut, da nicht jeder die Zeit findet, zur Vorlesung zu gehen (bedingt durch Arbeit, Nachwuchs etc.).
- -

- Die Inhalte der Vorlesung und des Skripts sind teilweise sehr mathematisch dargestellt. Sicherlich gehört Mathematik wohl an einigen Stellen zwingend dazu, allerdings sollten meiner Meinung nach weniger mathematische Kenntnisse vorausgesetzt werden, da die wenigsten Studenten im wirtschaftswissenschaftlichen Bereichen einen solchen Studiengang aufgrund ihrer guten Mathematikkenntnisse wählen. Ein paar mehr Anwendungsbeispiele aus der Praxis könnten an einigen Stellen helfen. Insgesamt ist die Veranstaltung dennoch nicht schlecht aber vielleicht noch etwas optimierbar.
- es war ein bisschen schnell
- Die Vorlesung ist viel zu schnell, die Vorlesungsfolien extrem unübersichtlich und vom Umfang her betrachtet ist es unmöglich, sich anständig mit den Folien auf die Klausur vorzubereiten. Ich habe zur Vorbereitung auf die Klausur nicht ein einziges Mal ins Skript geschaut, weil es mich nur durcheinander gebracht hat - die Übung war deutlich, deutlich sinnvoller.

(Ohne Antwort: 64)

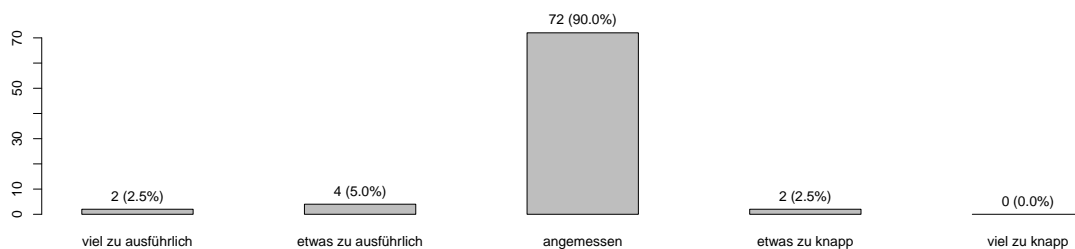
4 Fragen zu den Übungsgruppen

4.1 Wie beurteilen Sie das Tempo, mit dem die Übungsaufgaben besprochen wurden?



(Ohne Antwort: 3)

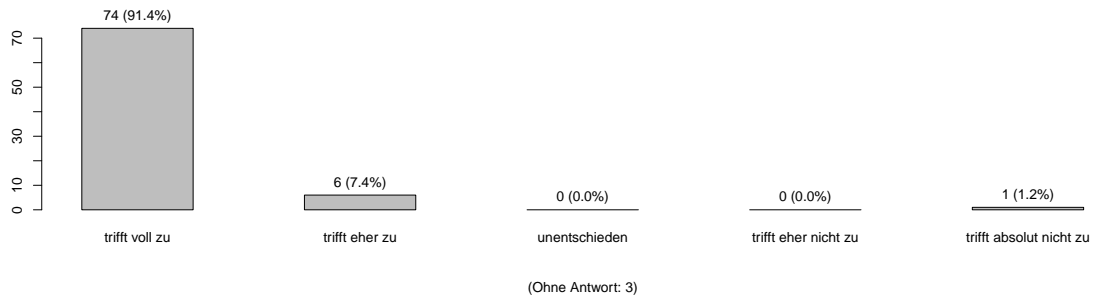
4.2 Wie beurteilen Sie die Ausführlichkeit, mit der die Übungsaufgaben besprochen wurden?



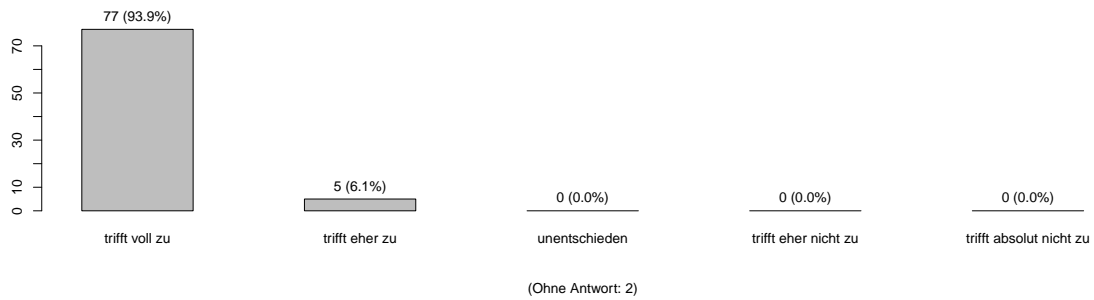
(Ohne Antwort: 4)

4.3 Beurteilen Sie bitte, inwiefern die folgenden Aussagen zutreffend sind.

4.3.1 Der (Die) Übungsleiter(in) geht auf Fragen ein.



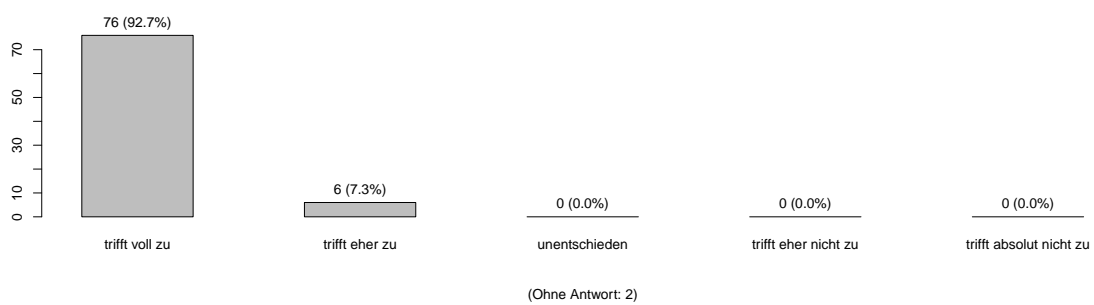
4.3.2 Der (Die) Übungsleiter(in) ist gut vorbereitet.



4.3.3 Der (Die) Übungsleiter(in) ist kompetent.



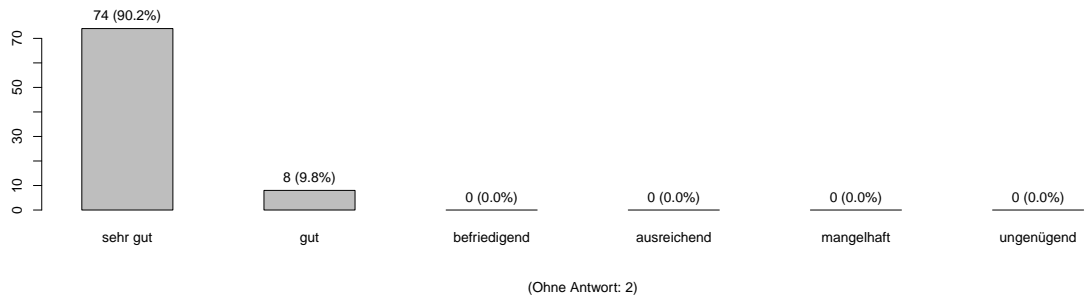
4.3.4 Der (Die) Übungsleiter(in) ist engagiert.



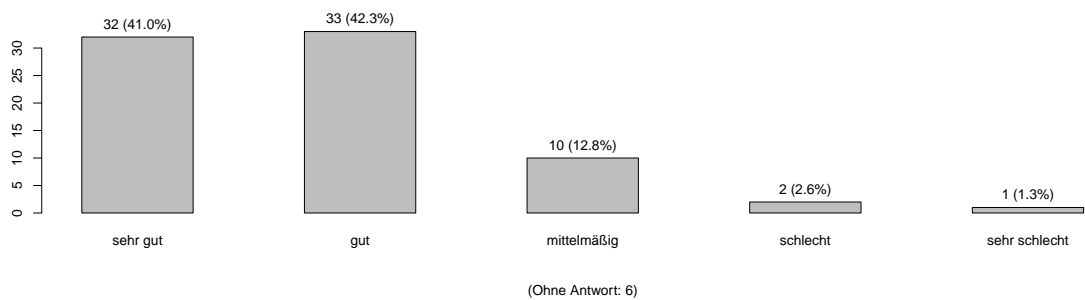
4.3.5 Die Übung hilft mir, Aufgaben selbst bearbeiten zu können.



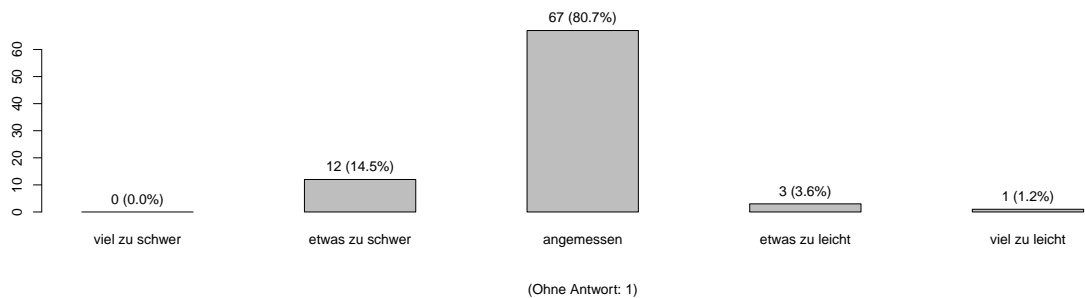
4.4 Geben Sie dem (der) Übungsleiter(in) eine Gesamtnote (Schulnote).



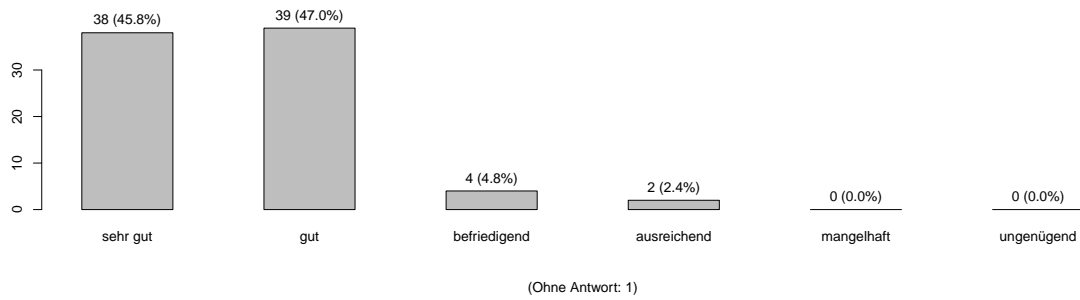
4.5 Wie ist die Abstimmung zwischen dem in der Vorlesung behandelten Stoff und den (darauf folgenden) Übungsaufgaben gelungen?



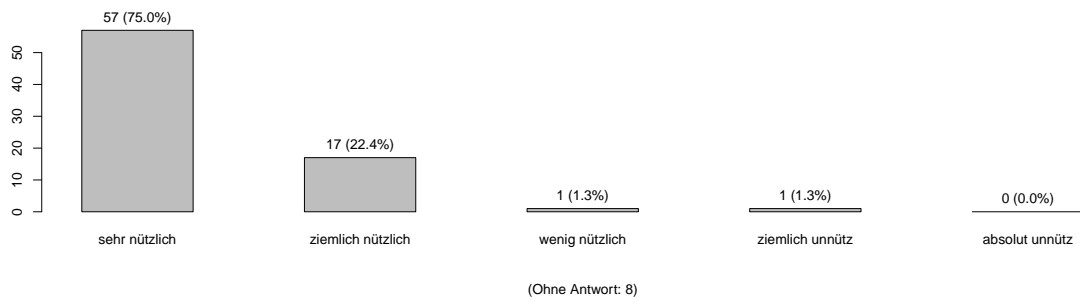
4.6 Wie beurteilen Sie die Schwierigkeit der Übungsaufgaben?



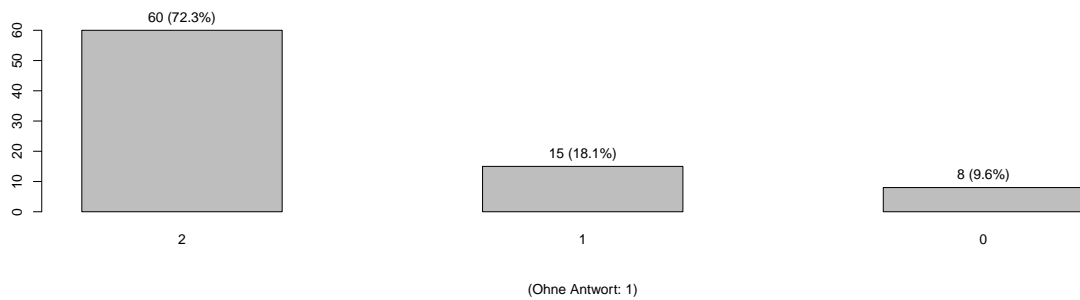
4.7 Bitte geben Sie den Übungsblättern eine Gesamtnote (Schulnote):



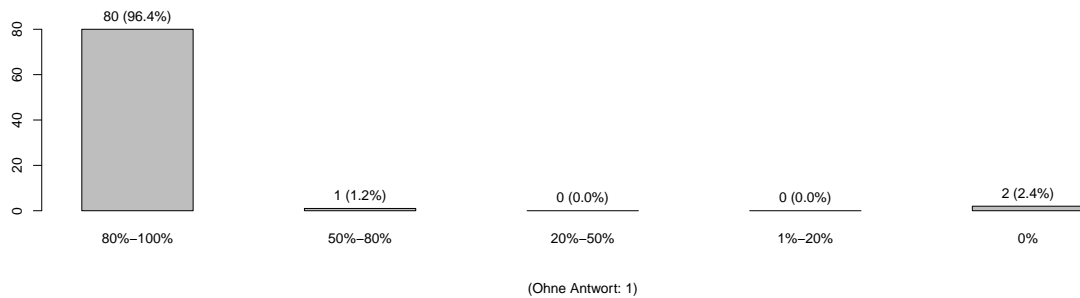
4.8 Wie bewerten Sie die Nützlichkeit der bereitgestellten und korrigierten Zusatzübungsblätter?



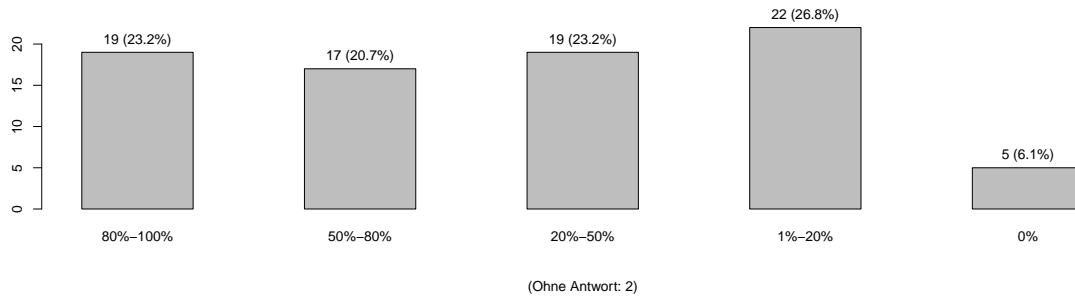
4.9 Wie viele der Zusatzübungsblätter haben Sie bearbeitet?



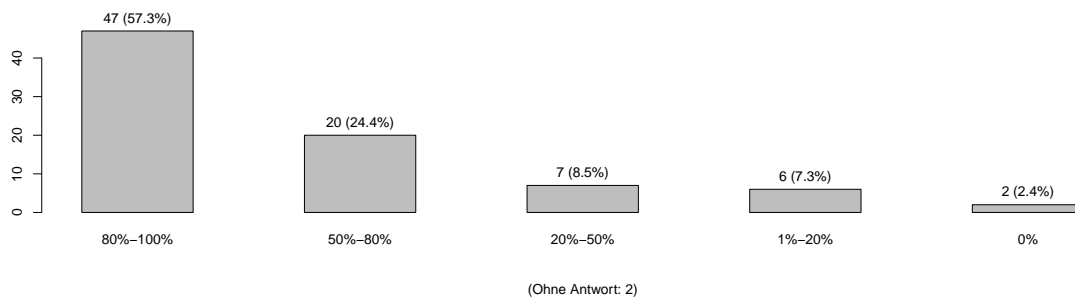
4.10 An welchem Anteil der Übungstermine haben Sie teilgenommen?



4.11 Welchen Anteil der Übungsaufgaben haben Sie selbst bearbeitet, BEVOR diese in den Übungsgruppen besprochen wurden?



4.12 Welchen Anteil der Übungsaufgaben haben Sie zur Klausurvorbereitung (eventuell erneut) bearbeitet, nachdem die Aufgaben bereits in den Übungsgruppen besprochen wurden?



4.13 An der Übung hat mir besonders gefallen:

- -Übungsleiterin stets gut vorbereitet, freundlich und hilfsbereit - wichtige Aspekte wurden deutlich gemacht
- Alle Übungsaufgaben wurden hervorragend verständlich präsentiert. Auf Fragen konnte unmittelbar eingegangen werden. Frau Diener erscheint äußerst kompetent.
- Das die Übungsleitern sehr motiviert war und alles sehr gut erklärt hat.
- Die übersichtliche Bearbeitung der Aufgaben und die sehr guten Erklärungen.
- Frau Diener hat die Übung wirklich großartig geleitet! Ich wüsste nichts, was man an Ihr aussetzen könnte. Die Übungsaufgaben in Kombination mit Altklausuren sind eine nahezu perfekte Klausurvorbereitung (ausgenommen MC-Teil), die Reihenfolge der Übungsaufgaben ist angemessen.
- Frau Diener hat in der Übung alles sehr gut besprochen und danach aufgeschrieben. Alles wichtige hat sie nochmals betont und auch hin und wieder wichtige Klausurtipps gegeben. Ohne diese gute Übung hätte ich mich für die Klausur alles andere als sicher gefühlt. Top Übung!
- Ich habe keine Übung selbst besucht, hatte aber die Unterlagen/Mitschriften/Ergebnisse eines Freundes, der die Übung besucht hat. Diese Unterlagen waren sehr hilfreich und verständlich, was schließlich Rückschlüsse auf eine ebenso hilfreiche und verständliche Übung ziehen lässt.
- Die Pünktlichkeit und das Engagement von Frau Diener. Sehr gute Erklärung der Übungsaufgaben, gute Klausurvorbereitung und nützliche Hinweise bezüglich des Spickzettels. Sehr schöne Handschrift, daher gut geeignet die Lösungen mitzuschreiben.

- Sehr ausführlich Gute Vorbereitung auf die Klausur
- Die Kompetenz der Übungsleiterin und die Möglichkeit per Mail Fragen zu stellen und diese auch umgehend beantwortet zu bekommen.
- Einfach erklärt, gute Nachbearbeitung möglich
- Die Ausführlichkeit, die Struktur und die Motivation der Übungsleiterin
- Anna Diener ist eine super freundliche, empathische und kompetente Übungsleiterin.
- Anna hat immer sehr übersichtlich alle wichtigen Formeln hervorgehoben und erklärt, sodass man sich super Schritt für Schritt seine Hilfsblätter für die Klausur zusammenstellen und bereits im laufenden Semester damit arbeiten konnte, das hat in der Klausur sehr geholfen.
- Die Aufteilung in Kleingruppen.
- Frau Wachs hat die relevanten Formeln immer hervorgehoben, sodass es für den Studenten eine Leichtigkeit war, den Spicker bzw. das Formelblatt zu erstellen. Des Weiteren hatte sie nach der Übung auch immer ein offenes Ohr für Fragen und hat diese stets kompetent und gewissenhaft beantwortet. Top!
- Die Abgabe der Zusatzblätter. So könnte man schon im Voraus wissen, wie in etwa die Aufgaben bewertet werden
- Lösungen mit ausführlichen Erklärungen
- war gut zu verstehen
- Ideal zur Klausurvorbereitung Top Übungsleiterin
- Die Übung von Anna war die beste Veranstaltung, die ich bis jetzt an der UDS besuchen durfte, top vorbereitet gut erklärt und perfekt nachvollziehbar. Mit anderen Worten das komplette Gegenteil der Veranstaltung von Doktor Schindler.
- Die sehr gute Vorbereitung auf die Klausur besonders im Hinblick auf den Aufbau
- Die Aufgaben wurden so einfach wie es geht und sehr verständlich erklärt, sodass ich absolut keine Probleme hatte, die Rechenschritte nachzuvollziehen und die Aufgaben später auch nochmal nach rechnen konnte, auch ohne Probleme. So hat die Übung sogar Spaß gemacht und das vorbereiten auf die Klausur war sehr entspannt.
- Anna Diener hat die Übung einfach super geleitet. Es gibt absolut nichts zu bemängeln. Sie hat sich auch sehr viel Zeit für Fragen nach der Übung genommen. Man hat sich wirklich gut aufgehoben gefühlt.
- Erklärungen der Übungsleiterin
- Die Übungsleiterin war sehr engagiert und kompetent. Sie hat stets einen kompletten Lösungsweg, auch für mathematisch eher unbegabte Studenten nachvollziehbar, aufgezeigt.
- Das hervorheben der besonders wichtigen Formeln
- Die Aufgaben wurden sehr detailliert besprochen und Rückfragen waren immer möglich
Der Bezug zu den Vorlesungsfolien war sehr hilfreich

- Die Übungsleiterin konnte nach der Übung stets ausstehende Fragen verständlich und ausführlich erklären. Bei Problemen außerhalb der Vorlesungszeit konnte man ihr eine E-Mail schreiben, die innerhalb in kürzester Zeit in einem verständlichen Umfang beantwortet wurde.
- Anna Diener ist die beste Übungsleiterin! Sie hat immer alles im Detail erklärt und hat immer sicher gestellt dass wir alles verstanden haben....Als Ausländer der Probleme mit Deutsch hat, ich kann sagen dass alles war für mich perfekt und klar. Ich habe immer alles in der Übung verstanden und würde sie weiterempfehlen.
- Die Dozentin war sehr ausführlich und man konnte mit den Lösungen der Übungsaufgaben gut nochmal alle Themen nacharbeiten.
- Anna ist hoch kompetent und hat die Übung in einer Art und Weise abgehalten, die mir trotz einiger Schwierigkeiten mit dem Stoff sehr viel Spaß und Freude bereitet hat. Die Übung ist extrem sinnvoll und hat maßgeblichen Anteil an meinem guten Klausurergebnis. Anna ist auch deutlich besser und kompetenter als die anderen Übungsleiter, die zwar auch gut sind - die Übung von Anna spielt qualitativ aber in einer anderen Liga.
- hat den Stoff aus der Vorlesung gut verständlich bearbeitet

(Ohne Antwort: 51)

4.14 An der Übung hat mir nicht gefallen:

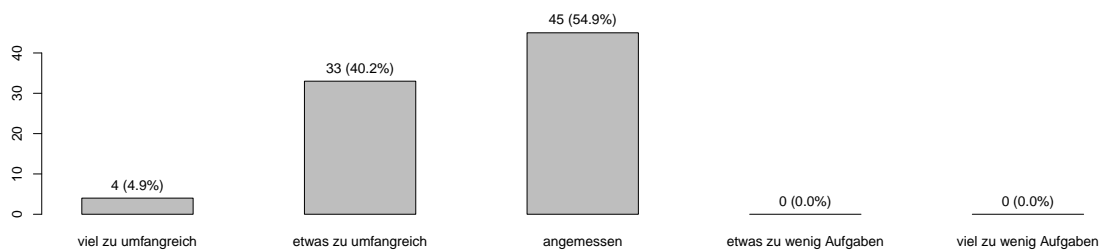
- Ein größerer Raum wäre aufgrund der starken Besucherzahl nützlich gewesen.
- Die Lautstärke der Kommilitonen, die häufig sehr störend war.
- Eigentlich nichts, nur eine Sache ist mir beim Spicker-Schreiben aufgefallen: Mich hat es ein bisschen verwirrt, dass wir immer wieder zwischen diskreten und stetigen Zufallsvariablen hin-und hergesprungen sind. Mir hat es geholfen, auf meinem Spicker erst alle Rechnungen bzgl. Diskreter und anschließend bzgl. Stetiger ZV aufzuschreiben. Dadurch habe ich die Zusammenhänge besser verstehen können, aber kann auch sehr gut sein, dass es nur mir so ging.
- Dass teilweise die Studierenden zu laut waren. Hier hätte ich mir gewünscht, dass Frau Diener mehr für Ruhe gesorgt hätte, damit diejenigen die aufpassen wollen, auch alles mitbekommen.
- Man hätte mehr Übungen zu dem Thema des Grenzwertsatztes im Übungssystem integrieren können und ggf. auch auf den Zusatzübungsblättern (ich weiß, dass sich das zeitlich mit der Korektur schwierig gestaltet, aber vielleicht gibt es eine Möglichkeit es irgendwie umzusetzen)
- Zu Beginn des Semesters war die Übung freitags sehr überlaufen.
- Das eigenständige Vorarbeiten der Übung war nur begrenzt möglich, da die Vorlesungsfolien keine große Hilfe dafür ist.
-
- es waren zu viele Aufgaben, die nicht klausurrelevant sind man wäre mit der Bearbeitung der Altklausuren besser vorbereitet gewesen
- In der Gruppe dienstags herrschte teilweise eine sehr hohe Lautstärke. Aber dafür kann die Übungsleiterin natürlich nichts. Ein Wunder, dass man da die Nerven nicht verliert und immer noch genau so freundlich und engagiert bleibt.

- -
- Leider wurde, aufgrund der Anzahl der Übungsaufgaben, das Tempo in der Übung schon nach ein paar Stunden sehr schnell. Mit einer Aufgabe oder ein paar Teilaufgaben pro Übungsblatt weniger könnte man die Inhalte noch besser nachvollziehen und der Übungsleiter hätte die Möglichkeit noch ausführlicher auf Fragen einzugehen.
- Die Dozentin hätte sich ein wenig mehr durchsetzen können in Bezug auf die Lautstärke bzw. die Aufmerksamkeit der anderen im Raum.
- Alles war perfekt, wirklich alles!

(Ohne Antwort: 70)

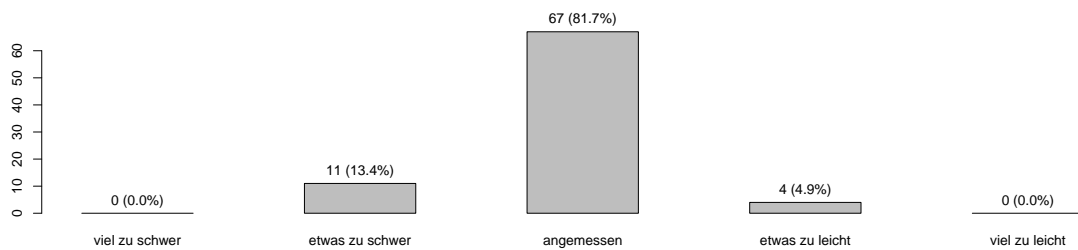
5 Fragen zur Klausur

5.1 Wie beurteilen Sie den Umfang der Klausur?



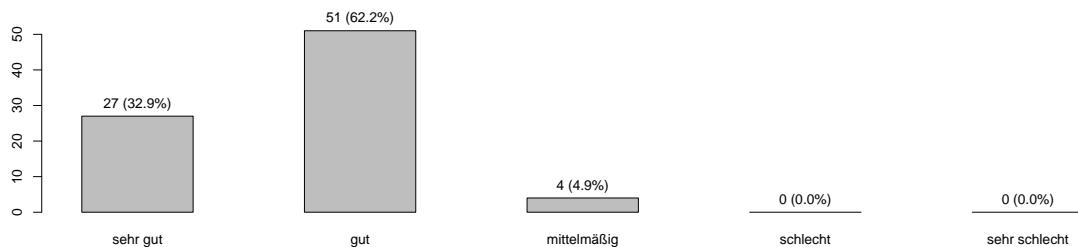
(Ohne Antwort: 2)

5.2 Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad der Klausur?



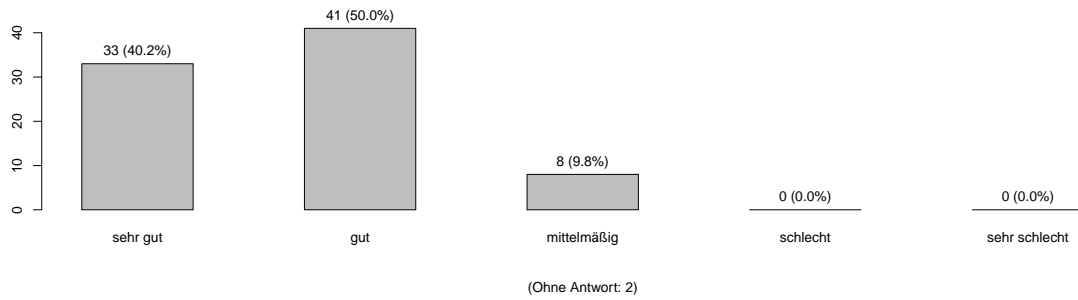
(Ohne Antwort: 2)

5.3 Wie beurteilen Sie die Verständlichkeit der Klausuraufgaben?

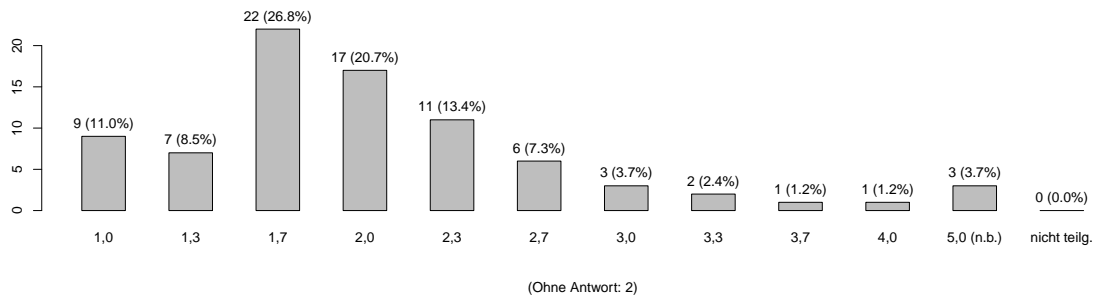


(Ohne Antwort: 2)

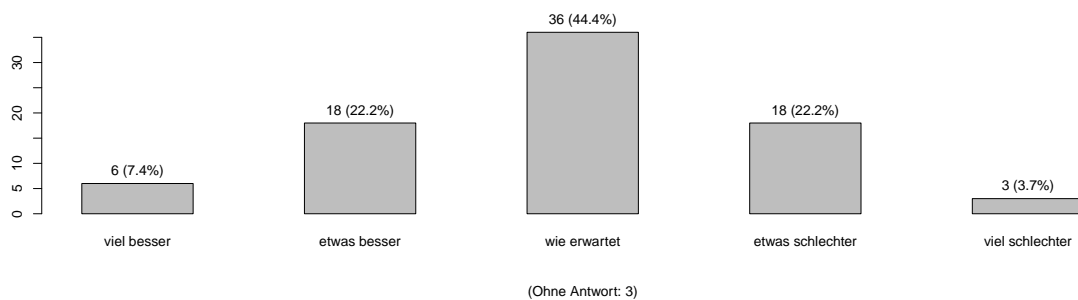
5.4 Wie gut fühlten Sie sich auf die Klausur vorbereitet?



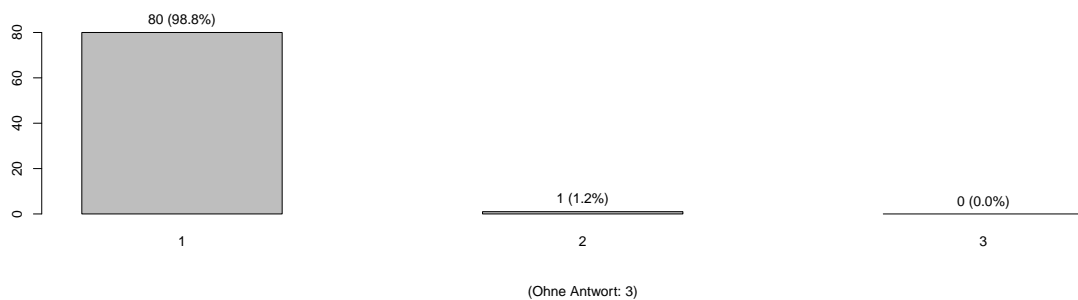
5.5 Bitte teilen Sie uns Ihr Klausurergebnis (ggf. Nichtteilnahme) mit:



5.6 Wie war die Klausurbewertung (Note) im Vergleich zu Ihrer eigenen Einschätzung?



5.7 Bitte geben Sie an, in welchem Prüfungsversuch Sie in diesem Semester an der Klausur teilgenommen haben.



5.8 Anmerkungen zur Klausur:

- Die Klausur ist im allgemeinen gut vorzubereiten, wobei ich persönlich am Schwersten die mc Aufgaben finde und meiner Meinung nach es schwer ist, sich auf diese vorzubereiten (Teil 1 der mc Aufgaben)

- Ich habe alle Altklausuren durchgerechnet und mich sehr gut vorbereitet gefühlt. Während der Klausurvorbereitung konnte ich immer wieder Fragen an Anna senden und bin auch für die beiliegenden Lösungen sehr dankbar gewesen. Ich wünschte alle Vorlesungen wären so gut wie diese!
- Ich habe keine besonders gute Note erzielt, aber wie gesagt, ich bin auch wirklich nicht begabt, was mathematische Sachverhalte angeht. Ich habe mich schon viel vorbereitet, aber ich wusste, dass ich keine sehr gute Note erreichen werde. Ich finde die Klausur fair, vor allem, weil man dank der Altklausuren ein gutes Bild davon erhält, was auf einen zukommt. Die MC-Aufgaben sind teilweise echt schwer, aber das wissen Sie selbst ;)
- Herr Becker hat die Klausur nur geringfügig umgestellt. Dadurch, dass ich vorher 10 Altklausuren gerechnet habe, hatte ich mit den Umstellungen, auch wenn sie nur klein waren, etwas Probleme, da ich es vorher 10 mal gleich gemacht habe. Bsp: Tausch bei den bedingten WrsK. x unter Bed. y . Dennoch konnte ich die Aufgaben lösen, war mir in der Klausur aber nicht ganz sicher, ob sie auch stimmen.
- Im Gegensatz zum Fach Mathematik, war es möglich bei Teilnahme an der Vorlesung und der AG, sowie der Bearbeitung der Zusatzübungen und der Bearbeitung der Altklausuren, die Klausur zu bestehen. Selbst wenn einem Statistik nicht so gut liegt, war es möglich mit einem guten Spickzettel und dem notwendigen Engagement die Klausur zu bestehen.
- Bezüglich des MC-Teils könnte in der Übung und/oder der Vorlesung mehr Bezug genommen werden. Evtl. MC- Aufgaben auf die Zusatzübungsblätter machen.
- Zeitlich etwas knapp bemessen, aber ansonsten gut machbar und fair
- Multiple Choice Fragen waren sehr anspruchsvoll
- Die Klausur ist zeitlich knapp bemessen. Leider habe ich bei den Aufgaben zu oft das Ergebnis nachgerechnet und bin deshalb nicht komplett fertig geworden. Möglicherweise könnte man durch Umverteilung der Aufgabenpunkte, bei gleichzeitiger Kappung einer Aufgabe, den Kommilitonen etwas mehr Zeit zur Verfügung stellen.
- Leider hat mir die Zeit zur Bearbeitung nicht gereicht, das liegt aber daran dass ich mich an einigen Teilaufgaben zu lange aufgehalten habe ohne dies zu merken. Dadurch habe ich sehr viel Zeit verloren, deshalb auch die schlechte Note trotz guter Vorbereitung ihrerseits.
- Ich persönlich fand die Zeit in dieser Klausur sehr, sehr eng. Von meinem Ergebnis bin ich etwas enttäuscht, da ich mich sehr umfangreich vorbereitet habe.
- Top Klausur, sehr verständlich und für diejenigen, die sich gut vorbereitet haben, eine faire Angelegenheit!
- Machbar!
- Aufgabe 1,2 und die allerletzte Teilaufgabe kamen mir teilweise schwierig vor
- Sehr faire Klausur
- Die Klausur war sehr fair. Man musste natürlich recht schnell sein. Das wird aber bei der Vorbereitung klar, wenn man die Altklausuren durchrechnet und trägt einfach nur zu einem angemessenen Schwierigkeitsgrad bei.
- -

- Da ich neu bin und Probleme mit Deutsch habe....ich brauchte zu viel Zeit um die Aufgaben gut zu verstehen und deswegen hätte ich keine genügende Zeit um alle Aufgaben zu bearbeiten....ich könnte eigentlich alles und bin sicher dass mit extra zeit hätte ich die Klausur bestandenich war gut vorbereitet aber die Zeit war nicht genüg für mich....sonst war alles ok
- Die Klausur war etwas zu umfangreich. Ich habe mich bei einer Aufgabe extrem verrechnet und musste diese noch einmal machen, wofür mir dann die Zeit gefehlt hat für andere Aufgaben und es zu einer reinen Stress-Klausur wurde obwohl ich mich vorher gut vorbereitet gefühlt habe.
- ein bisschen Zeit hat gefehlt obwohl ich die ganze Zeit zügig und ohne große Überlegungen gerechnet habe

(Ohne Antwort: 64)