

Beispiel: Zweidimensionale Normalverteilung I

- Wichtige mehrdimensionale stetige Verteilung: **mehrdimensionale (multivariate) Normalverteilung**
- Spezifikation am Beispiel der zweidimensionalen (bivariaten) Normalverteilung durch Angabe einer Dichtefunktion

$$f_{X,Y}(x,y) = \frac{1}{2\pi\sigma_X\sigma_Y\sqrt{1-\rho^2}} e^{\left\{-\frac{1}{2(1-\rho^2)} \left[\left(\frac{x-\mu_X}{\sigma_X}\right)^2 - 2\rho\left(\frac{x-\mu_X}{\sigma_X}\right)\left(\frac{y-\mu_Y}{\sigma_Y}\right) + \left(\frac{y-\mu_Y}{\sigma_Y}\right)^2 \right] \right\}}$$

abhängig von den Parametern $\mu_X, \mu_Y \in \mathbb{R}$, $\sigma_X, \sigma_Y > 0$, $\rho \in (-1, 1)$.

- Man kann zeigen, dass die Randverteilungen von (X, Y) dann wieder (eindimensionale) Normalverteilungen sind, genauer gilt $X \sim N(\mu_X, \sigma_X^2)$ und $Y \sim N(\mu_Y, \sigma_Y^2)$

Beispiel: Zweidimensionale Normalverteilung II

- Sind f_X bzw. f_Y die wie auf Folie 242 definierten Dichtefunktionen zur $N(\mu_X, \sigma_X^2)$ - bzw. $N(\mu_Y, \sigma_Y^2)$ -Verteilung, so gilt (genau) im Fall $\rho = 0$

$$f_{X,Y}(x,y) = f_X(x) \cdot f_Y(y) \quad \text{für alle } x, y \in \mathbb{R},$$

also sind X und Y (genau) für $\rho = 0$ stochastisch unabhängig.

- Auch für $\rho \neq 0$ sind die bedingten Verteilungen von $X|Y = y$ und $Y|X = x$ wieder Normalverteilungen, es gilt genauer:

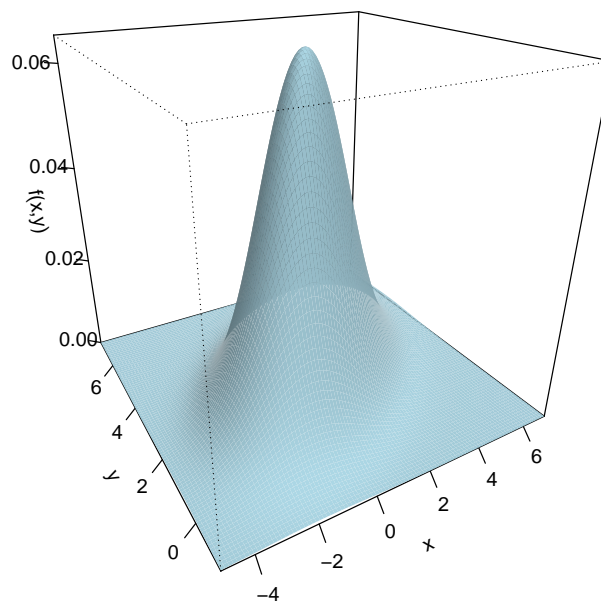
$$X|Y = y \sim N\left(\mu_X + \frac{\rho\sigma_X}{\sigma_Y}(y - \mu_Y), \sigma_X^2(1 - \rho^2)\right)$$

bzw.

$$Y|X = x \sim N\left(\mu_Y + \frac{\rho\sigma_Y}{\sigma_X}(x - \mu_X), \sigma_Y^2(1 - \rho^2)\right)$$

Beispiel: Zweidimensionale Normalverteilung III

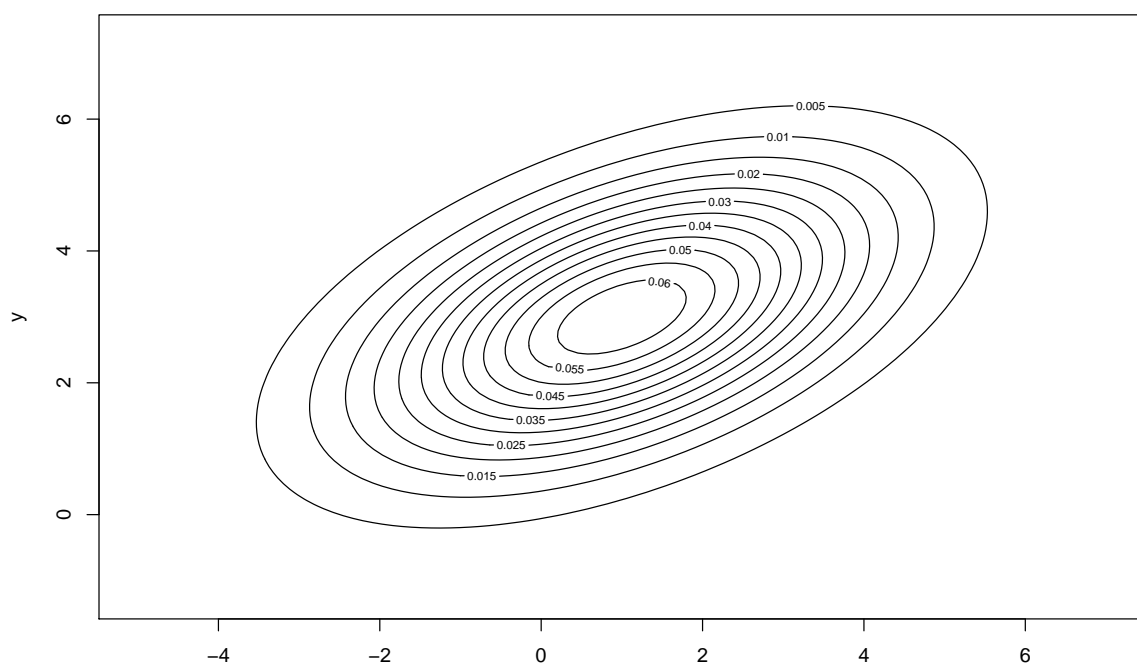
Dichtefunktion der mehrdimensionalen Normalverteilung



$$\mu_x = 1, \mu_y = 3, \sigma_x^2 = 4, \sigma_y^2 = 2, \rho = 0.5$$

Beispiel: Zweidimensionale Normalverteilung IV

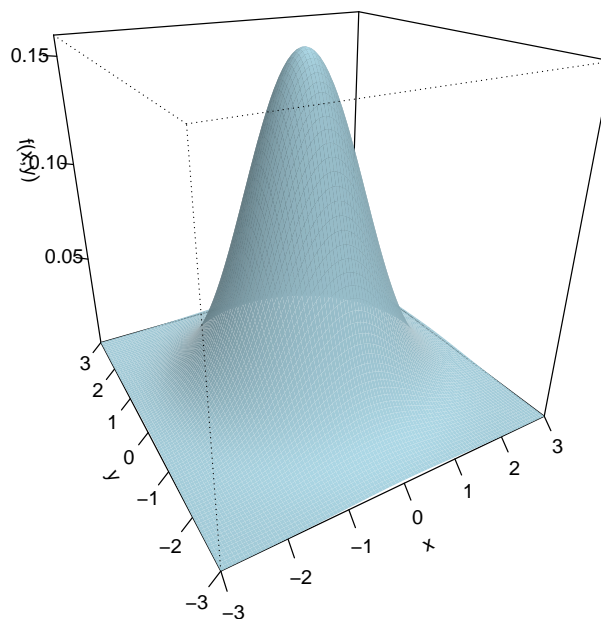
Isöhöhenlinien der mehrdimensionalen Normalverteilungsdichte



$$\mu_x = 1, \mu_y = 3, \sigma_x^2 = 4, \sigma_y^2 = 2, \rho = 0.5$$

Beispiel: Zweidimensionale Normalverteilung V

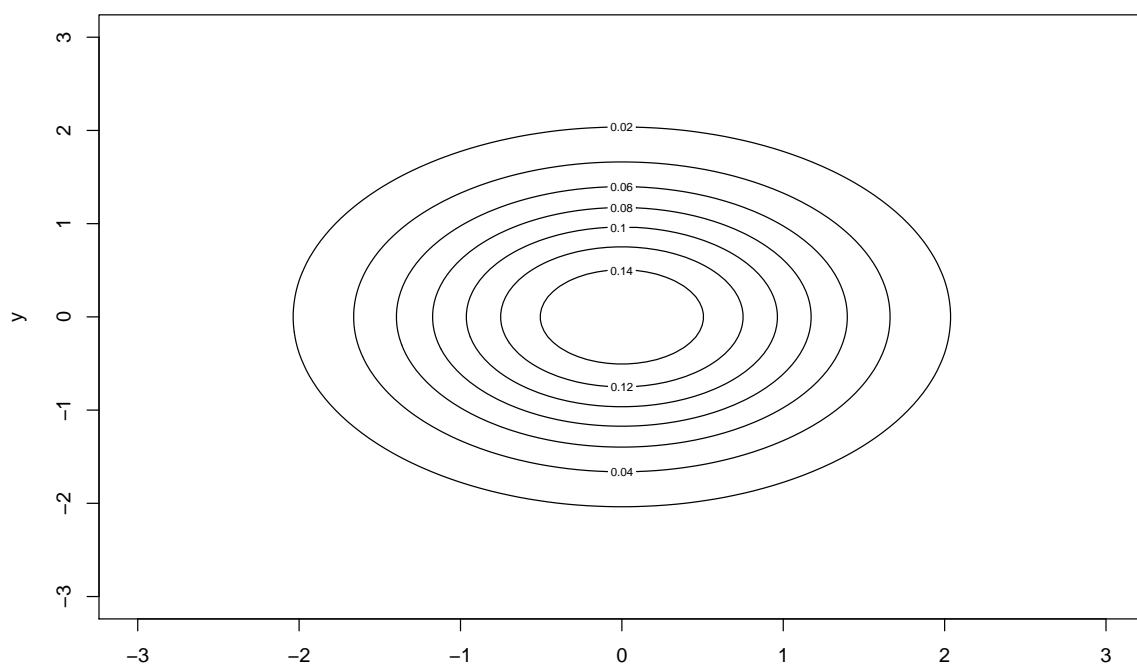
Dichtefunktion der mehrdimensionalen Normalverteilung



$$\mu_X = 0, \mu_Y = 0, \sigma_X^2 = 1, \sigma_Y^2 = 1, \rho = 0$$

Beispiel: Zweidimensionale Normalverteilung VI

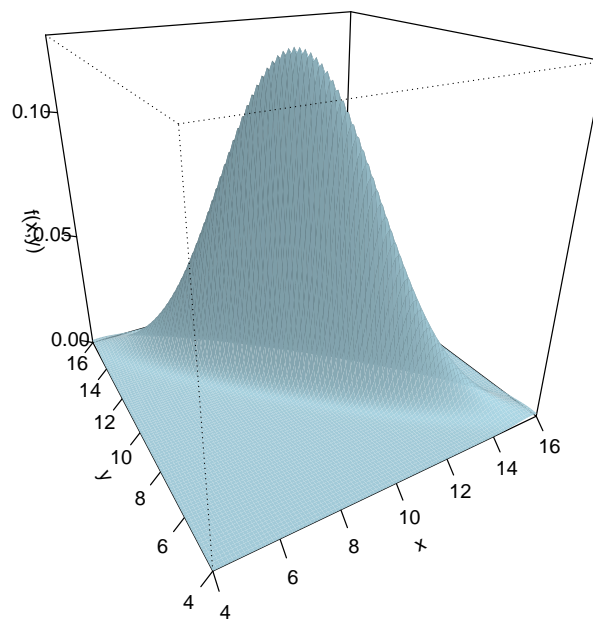
Isöhöhenlinien der mehrdimensionalen Normalverteilungsdichte



$$\mu_X = 0, \mu_Y = 0, \sigma_X^2 = 1, \sigma_Y^2 = 1, \rho = 0$$

Beispiel: Zweidimensionale Normalverteilung VII

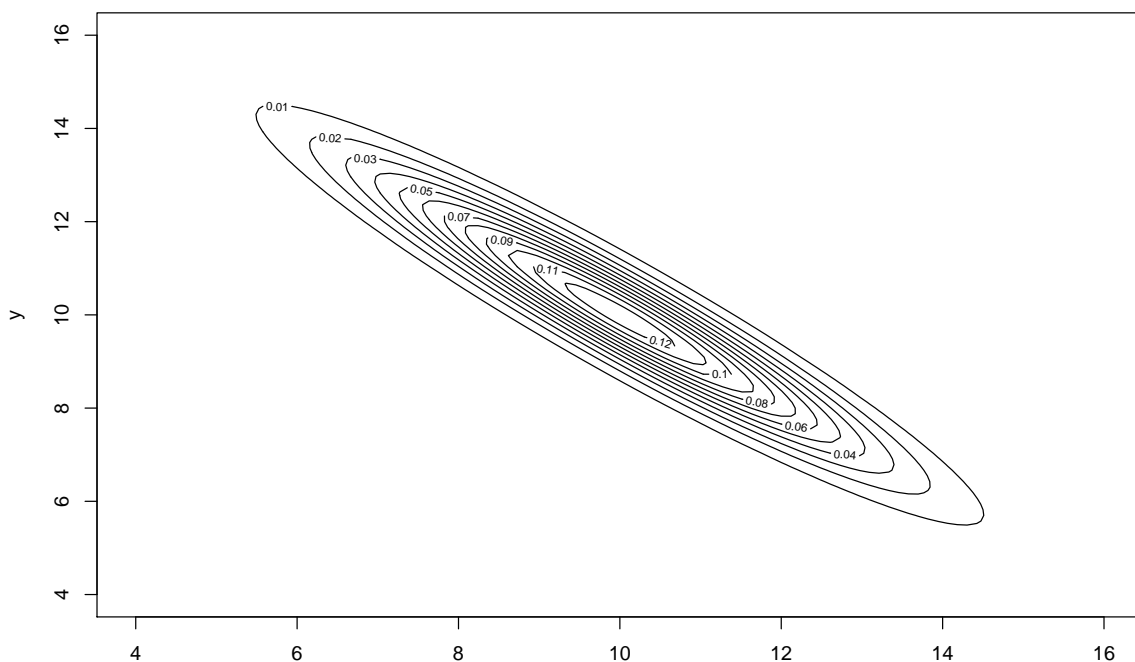
Dichtefunktion der mehrdimensionalen Normalverteilung



$$\mu_X = 10, \mu_Y = 10, \sigma_X^2 = 4, \sigma_Y^2 = 4, \rho = -0.95$$

Beispiel: Zweidimensionale Normalverteilung VIII

Isöhöhenlinien der mehrdimensionalen Normalverteilungsdichte



$$\mu_X = 10, \mu_Y = 10, \sigma_X^2 = 4, \sigma_Y^2 = 4, \rho = -0.95$$

Erwartungswert von $G(X, Y)$

Definition 10.7

Es seien (X, Y) eine zweidimensionale Zufallsvariable und $G : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ eine $\mathcal{B}^2 - \mathcal{B}$ -messbare Abbildung.

- Ist (X, Y) diskreter Zufallsvektor, sind (x_i, y_j) die Trägerpunkte sowie $p_{(X,Y)}$ die Wahrscheinlichkeitsfunktion von (X, Y) und gilt $\sum_{x_i} \sum_{y_j} |G(x_i, y_j)| \cdot p_{(X,Y)}(x_i, y_j) < \infty$, dann existiert der Erwartungswert $E(G(X, Y))$ und es gilt

$$E(G(X, Y)) = \sum_{x_i} \sum_{y_j} G(x_i, y_j) \cdot p_{(X,Y)}(x_i, y_j).$$

- Ist (X, Y) stetiger Zufallsvektor mit Dichtefunktion $f_{(X,Y)}$ und gilt $\int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} |G(x, y)| \cdot f_{(X,Y)}(x, y) dy dx < \infty$, dann existiert der Erwartungswert $E(G(X, Y))$ und es gilt

$$E(G(X, Y)) = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} G(x, y) \cdot f_{(X,Y)}(x, y) dy dx.$$

- Beispiel 1:** $G(X, Y) = a \cdot X + b \cdot Y + c$ für $a, b, c \in \mathbb{R}$
Wegen der Linearität von Summenbildung und Integration gilt stets:

$$E(a \cdot X + b \cdot Y + c) = a \cdot E(X) + b \cdot E(Y) + c$$

- Beispiel 2:** $G(X, Y) = X \cdot Y$
Hier gilt im allgemeinen **nicht** $E(X \cdot Y) = E(X) \cdot E(Y)$!
Sind X und Y allerdings **stochastisch unabhängig**, so gilt
 - im diskreten Fall wegen $p_{(X,Y)}(x, y) = p_X(x) \cdot p_Y(y)$ insgesamt

$$\begin{aligned} E(X \cdot Y) &= \sum_{x_i} \sum_{y_j} x_i \cdot y_j \cdot p_X(x_i) \cdot p_Y(y_j) \\ &= \sum_{x_i} x_i \cdot p_X(x_i) \cdot \sum_{y_j} y_j \cdot p_Y(y_j) \end{aligned}$$

- und im stetigen Fall wegen $f_{(X,Y)}(x, y) = f_X(x) \cdot f_Y(y)$ insgesamt

$$\begin{aligned} E(X \cdot Y) &= \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot y \cdot f_X(x) \cdot f_Y(y) dy dx \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot f_X(x) dx \cdot \int_{-\infty}^{+\infty} y \cdot f_Y(y) dy, \end{aligned}$$

womit man **in diesem Fall** speziell $E(X \cdot Y) = E(X) \cdot E(Y)$ erhält.

Abhängigkeitsmaße

- Analog zur deskriptiven Statistik ist man an Maßzahlen für die Abhängigkeit von zwei Zufallsvariablen X und Y über demselben Wahrscheinlichkeitsraum interessiert.
- Bei stochastischer Unabhängigkeit von X und Y sollten diese Maßzahlen naheliegenderweise den Wert 0 annehmen.
- Wie in deskriptiver Statistik: Maß für **lineare** Abhängigkeit von X und Y vordergründig:

Definition 10.8 (Kovarianz)

Es sei (X, Y) ein zweidimensionaler Zufallsvektor. Den Erwartungswert

$$\sigma_{XY} := \text{Cov}(X, Y) := E[(X - E(X)) \cdot (Y - E(Y))]$$

nennt man (im Falle der Existenz) **Kovarianz** zwischen X und Y .

- Eine dem Varianzzerlegungssatz ähnliche Rechenvorschrift zeigt man auch leicht für die Berechnung der Kovarianz:

Rechenregeln für Kovarianzen

Satz 10.9 (Kovarianzzerlegungssatz)

Ist (X, Y) ein zweidimensionaler Zufallsvektor, so gilt (im Fall der Existenz der beteiligten Erwartungswerte)

$$\text{Cov}(X, Y) = E(X \cdot Y) - E(X) \cdot E(Y)$$

Sind X, Y und Z Zufallsvariablen (über demselben Wahrscheinlichkeitsraum (Ω, \mathcal{F}, P)) und $a, b \in \mathbb{R}$, so gelten außerdem die folgenden Rechenregeln:

- 1 $\text{Cov}(aX, bY) = ab \text{Cov}(X, Y)$
- 2 $\text{Cov}(X + a, Y + b) = \text{Cov}(X, Y)$
(Translationsinvarianz)
- 3 $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
(Symmetrie)
- 4 $\text{Cov}(X + Z, Y) = \text{Cov}(X, Y) + \text{Cov}(Z, Y)$
- 5 $\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X)$
- 6 X, Y stochastisch unabhängig $\Rightarrow \text{Cov}(X, Y) = 0$

- Die erreichbaren Werte der Größe $\text{Cov}(X, Y)$ hängen nicht nur von der Stärke der linearen Abhängigkeit ab, sondern (wie insbesondere aus Rechenregel 1 von Folie 284 ersichtlich) auch von der Streuung von X bzw. Y .
- Wie in deskriptiver Statistik: Alternatives Abhängigkeitsmaß mit normiertem „Wertebereich“, welches invariant gegenüber Skalierung von X bzw. Y ist.
- Hierzu Standardisierung der Kovarianz über Division durch Standardabweichungen von X und Y (falls möglich!):

Definition 10.10

Es sei (X, Y) ein zweidimensionaler Zufallsvektor mit $\text{Var}(X) = \sigma_X^2 > 0$ und $\text{Var}(Y) = \sigma_Y^2 > 0$. Man nennt

$$\rho_{XY} := \text{Korr}(X, Y) := \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y} = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{+\sqrt{\text{Var}(X) \cdot \text{Var}(Y)}}$$

den **Korrelationskoeffizienten** (nach Bravais-Pearson) zwischen X und Y .

Rechenregeln für Korrelationskoeffizienten

Sind X und Y Zufallsvariablen (über demselben Wahrscheinlichkeitsraum (Ω, \mathcal{F}, P)) mit $\text{Var}(X) > 0, \text{Var}(Y) > 0$ und $a, b \in \mathbb{R}$, so gilt:

- 1 $\text{Korr}(aX, bY) = \begin{cases} \text{Korr}(X, Y) & \text{falls } a \cdot b > 0 \\ -\text{Korr}(X, Y) & \text{falls } a \cdot b < 0 \end{cases}$
- 2 $\text{Korr}(X + a, Y + b) = \text{Korr}(X, Y)$
(Translationsinvarianz)
- 3 $\text{Korr}(X, Y) = \text{Korr}(Y, X)$
(Symmetrie)
- 4 $-1 \leq \text{Korr}(X, Y) \leq 1$
- 5 $\text{Korr}(X, X) = 1$
- 6 $\left. \begin{array}{l} \text{Korr}(X, Y) = 1 \\ \text{Korr}(X, Y) = -1 \end{array} \right\}$ genau dann, wenn $Y = aX + b$ mit $\begin{cases} a > 0 \\ a < 0 \end{cases}$
- 7 X, Y stochastisch unabhängig $\Rightarrow \text{Korr}(X, Y) = 0$

Zufallsvariablen X, Y mit $\text{Cov}(X, Y) = 0$ (!) heißen **unkorreliert**.

Zusammenhang Unkorreliertheit und Unabhängigkeit

- Offensichtlich gilt stets (falls die Kovarianz existiert):

$$X, Y \text{ stochastisch unabhängig} \Rightarrow X, Y \text{ unkorreliert}$$

- Die Umkehrung ist allerdings *im allgemeinen* falsch, es gilt **außer in speziellen Ausnahmefällen**:

$$X, Y \text{ unkorreliert} \not\Rightarrow X, Y \text{ stochastisch unabhängig}$$

- Einer dieser Ausnahmefälle ist die bivariate Normalverteilung:
Ist der Zufallsvektor (X, Y) zweidimensional normalverteilt, so gilt **in dieser Situation** nämlich $\text{Korr}(X, Y) = \rho$ und damit (siehe Folie 274):

$$X, Y \text{ unkorreliert} \Leftrightarrow X, Y \text{ stochastisch unabhängig}$$

Varianzen von Summen zweier Zufallsvariablen

- Durch Verknüpfung verschiedener Rechenregeln aus Folie 284 lässt sich leicht zeigen, dass stets

$$\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + 2 \text{Cov}(X, Y) + \text{Var}(Y)$$

bzw. für $a, b, c \in \mathbb{R}$ allgemeiner stets

$$\text{Var}(aX + bY + c) = a^2 \text{Var}(X) + 2ab \text{Cov}(X, Y) + b^2 \text{Var}(Y)$$

gilt.

- **Nur für unkorrelierte** (also insbesondere auch für stochastisch unabhängige) Zufallsvariablen X und Y gilt offensichtlich spezieller

$$\text{Var}(aX + bY + c) = a^2 \text{Var}(X) + b^2 \text{Var}(Y) .$$

Dies kann für mehr als zwei Zufallsvariablen weiter verallgemeinert werden.

Momente höherdimensionaler Zufallsvektoren

Definition 10.11

Seien $n \in \mathbb{N}$ und $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)'$ ein n -dimensionaler Zufallsvektor. Dann heißt der n -dimensionale Vektor

$$E(\mathbf{X}) := [E(X_1), \dots, E(X_n)]' = \begin{bmatrix} E(X_1) \\ \vdots \\ E(X_n) \end{bmatrix}$$

Erwartungswertvektor von \mathbf{X} und die $n \times n$ -Matrix

$$V(\mathbf{X}) := E [(\mathbf{X} - E(\mathbf{X})) \cdot (\mathbf{X} - E(\mathbf{X}))']$$

$$:= \begin{bmatrix} E[(X_1 - E(X_1)) \cdot (X_1 - E(X_1))] & \cdots & E[(X_1 - E(X_1)) \cdot (X_n - E(X_n))] \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ E[(X_n - E(X_n)) \cdot (X_1 - E(X_1))] & \cdots & E[(X_n - E(X_n)) \cdot (X_n - E(X_n))] \end{bmatrix}$$

(Varianz-)Kovarianzmatrix von \mathbf{X} .

Es gilt $V(\mathbf{X})$

$$= \begin{bmatrix} \text{Cov}(X_1, X_1) & \text{Cov}(X_1, X_2) & \cdots & \text{Cov}(X_1, X_{n-1}) & \text{Cov}(X_1, X_n) \\ \text{Cov}(X_2, X_1) & \text{Cov}(X_2, X_2) & \cdots & \text{Cov}(X_2, X_{n-1}) & \text{Cov}(X_2, X_n) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \text{Cov}(X_{n-1}, X_1) & \text{Cov}(X_{n-1}, X_2) & \cdots & \text{Cov}(X_{n-1}, X_{n-1}) & \text{Cov}(X_{n-1}, X_n) \\ \text{Cov}(X_n, X_1) & \text{Cov}(X_n, X_2) & \cdots & \text{Cov}(X_n, X_{n-1}) & \text{Cov}(X_n, X_n) \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} \text{Var}(X_1) & \text{Cov}(X_1, X_2) & \cdots & \text{Cov}(X_1, X_{n-1}) & \text{Cov}(X_1, X_n) \\ \text{Cov}(X_2, X_1) & \text{Var}(X_2) & \cdots & \text{Cov}(X_2, X_{n-1}) & \text{Cov}(X_2, X_n) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \text{Cov}(X_{n-1}, X_1) & \text{Cov}(X_{n-1}, X_2) & \cdots & \text{Var}(X_{n-1}) & \text{Cov}(X_{n-1}, X_n) \\ \text{Cov}(X_n, X_1) & \text{Cov}(X_n, X_2) & \cdots & \text{Cov}(X_n, X_{n-1}) & \text{Var}(X_n) \end{bmatrix}$$

- Der Eintrag v_{ij} der i -ten Zeile und j -ten Spalte von $V(\mathbf{X})$ ist also gegeben durch $\text{Cov}(X_i, X_j)$.
- $V(\mathbf{X})$ ist wegen $\text{Cov}(X_i, X_j) = \text{Cov}(X_j, X_i)$ offensichtlich symmetrisch.
- Für $n = 1$ erhält man die „klassische“ Definition der Varianz, das heißt die Matrix $V(\mathbf{X})$ wird als 1×1 -Matrix skalar und stimmt mit $\text{Var}(X_1)$ überein.

- Ein n -dimensionaler Zufallsvektor $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)'$ bzw. die n eindimensionalen Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n heißen **unkorreliert**, wenn $V(\mathbf{X})$ eine Diagonalmatrix ist, also höchstens die Diagonaleinträge von 0 verschieden sind.
- Es gilt in Verallgemeinerung von Folie 287 (bei Existenz der Momente):

$$X_1, \dots, X_n \text{ stochastisch unabhängig} \quad \Rightarrow \quad X_1, \dots, X_n \text{ unkorreliert,}$$

die Umkehrung gilt *im allgemeinen* nicht!

- Dass stochastische Unabhängigkeit eine stärkere Eigenschaft ist als Unkorreliertheit, zeigt auch der folgende Satz:

Satz 10.12

Seien für $n \in \mathbb{N}$ stochastisch unabhängige Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n über einem gemeinsamen Wahrscheinlichkeitsraum (Ω, \mathcal{F}, P) sowie \mathcal{B} - \mathcal{B} -messbare Funktionen $G_i: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ für $i \in \{1, \dots, n\}$ gegeben.
Dann sind auch die Zufallsvariablen $G_1(X_1), \dots, G_n(X_n)$ stochastisch unabhängig.

Momente von Summen von Zufallsvariablen

- Regelmäßig ist man für $n \in \mathbb{N}$ an der Verteilung bzw. an Maßzahlen der Summe $\sum_{i=1}^n X_i = X_1 + \dots + X_n$ oder einer gewichteten Summe

$$\sum_{i=1}^n w_i \cdot X_i = w_1 \cdot X_1 + \dots + w_n \cdot X_n \quad (w_1, \dots, w_n \in \mathbb{R})$$

von n Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n interessiert.

- In Verallgemeinerung von Folie 282 zeigt man für den Erwartungswert leicht

$$E\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n E(X_i) \quad \text{bzw.} \quad E\left(\sum_{i=1}^n w_i \cdot X_i\right) = \sum_{i=1}^n w_i \cdot E(X_i).$$

- Insbesondere gilt für das (arithmetische) Mittel aus X_1, \dots, X_n

$$E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(X_i).$$

- In Verallgemeinerung von Folie 288 erhält man für die Varianz weiter

$$\begin{aligned}\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \text{Cov}(X_i, X_j) = \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i) + \sum_{\substack{i,j \in \{1, \dots, n\} \\ i \neq j}} \text{Cov}(X_i, X_j) \\ &= \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n \text{Cov}(X_i, X_j)\end{aligned}$$

bzw.

$$\begin{aligned}\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n w_i \cdot X_i\right) &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_i \cdot w_j \cdot \text{Cov}(X_i, X_j) \\ &= \sum_{i=1}^n w_i^2 \cdot \text{Var}(X_i) + \sum_{\substack{i,j \in \{1, \dots, n\} \\ i \neq j}} w_i \cdot w_j \cdot \text{Cov}(X_i, X_j) \\ &= \sum_{i=1}^n w_i^2 \cdot \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n w_i \cdot w_j \cdot \text{Cov}(X_i, X_j) .\end{aligned}$$

- Sind X_1, \dots, X_n unkorreliert, so vereinfacht sich die Varianz der Summe wegen $\text{Cov}(X_i, X_j) = 0$ für $i \neq j$ offensichtlich zu

$$\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i)$$

bzw.

$$\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n w_i \cdot X_i\right) = \sum_{i=1}^n w_i^2 \cdot \text{Var}(X_i) .$$

- Fasst man die Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n im n -dimensionalen Zufallsvektor $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$ und die Gewichte w_1, \dots, w_n im Vektor $\mathbf{w} = (w_1, \dots, w_n)' \in \mathbb{R}^n$ zusammen, so lassen sich die Ergebnisse kürzer darstellen als

$$\mathbb{E}\left(\sum_{i=1}^n w_i \cdot X_i\right) = \mathbf{w}' \mathbb{E}(\mathbf{X}) \quad \text{bzw.} \quad \text{Var}\left(\sum_{i=1}^n w_i \cdot X_i\right) = \mathbf{w}' \text{V}(\mathbf{X}) \mathbf{w} .$$

Summen von Zufallsvariablen spezieller Verteilungen

- Sind die Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n nicht nur unkorreliert, sondern sogar unabhängig, dann sind einige der erläuterten Verteilungsfamilien „abgeschlossen“ gegenüber Summenbildungen.
- Besitzen darüberhinaus alle n Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n exakt dieselbe Verteilung, spricht man von unabhängig identisch verteilten Zufallsvariablen gemäß folgender Definition:

Definition 11.1 (i.i.d. Zufallsvariablen)

Seien für $n \in \mathbb{N}$ Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n über einem gemeinsamen Wahrscheinlichkeitsraum (Ω, \mathcal{F}, P) gegeben mit

- $Q_X := P_{X_1} = P_{X_2} = \dots = P_{X_n}$,
- X_1, \dots, X_n stochastisch unabhängig.

Dann heißen die Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n **unabhängig identisch verteilt (independent and identically distributed)** gemäß Q_X , in Zeichen: $X_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} Q_X$ oder $X_i \stackrel{u.i.v.}{\sim} Q_X$ für $i \in \{1, \dots, n\}$.

Satz 11.2 (Summen spezieller Zufallsvariablen)

Seien $n \in \mathbb{N}$, X_1, \dots, X_n stochastisch unabhängige Zufallsvariablen und

$$Y := X_1 + \dots + X_n = \sum_{i=1}^n X_i .$$

Gilt für $i \in \{1, \dots, n\}$ weiterhin

- 1 $X_i \sim B(1, p)$ für ein $p \in (0, 1)$, also insgesamt $X_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} B(1, p)$, so gilt $Y \sim B(n, p)$ (vgl. Folie 232),
- 2 $X_i \sim B(n_i, p)$ für $n_i \in \mathbb{N}$ und ein $p \in (0, 1)$, so gilt $Y \sim B(N, p)$ mit $N := n_1 + \dots + n_n = \sum_{i=1}^n n_i$,
- 3 $X_i \sim \text{Pois}(\lambda_i)$ für $\lambda_i \in \mathbb{R}_+$, so gilt $Y \sim \text{Pois}(\lambda)$ mit $\lambda := \lambda_1 + \dots + \lambda_n = \sum_{i=1}^n \lambda_i$,
- 4 $X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2)$ für $\mu_i \in \mathbb{R}$ und $\sigma_i^2 > 0$, so gilt $Y \sim N(\mu, \sigma^2)$ mit $\mu = \mu_1 + \dots + \mu_n = \sum_{i=1}^n \mu_i$ und $\sigma^2 = \sigma_1^2 + \dots + \sigma_n^2 = \sum_{i=1}^n \sigma_i^2$,
- 5 $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ für ein $\mu \in \mathbb{R}$ und ein $\sigma^2 > 0$, also insgesamt $X_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} N(\mu, \sigma^2)$, so gilt für $\bar{X} := \frac{1}{n}(X_1 + \dots + X_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ insbesondere $\bar{X} \sim N(\mu, \frac{\sigma^2}{n})$.

Der zentrale Grenzwertsatz

- Die Verteilung von Summen (insbesondere) unabhängig identisch verteilter Zufallsvariablen weist ein spezielles Grenzverhalten auf, wenn die Anzahl der summierten Zufallsvariablen wächst.
- Dieses Grenzverhalten ist wesentlicher Grund für großes Anwendungspotenzial der (Standard-)Normalverteilung.
- Betrachte im Folgenden für $i \in \mathbb{N}$ unabhängig identisch verteilte Zufallsvariablen X_i mit $E(X_i) = \mu_X \in \mathbb{R}$ und $\text{Var}(X_i) = \sigma_X^2 > 0$.
- Gilt $n \rightarrow \infty$ für die Anzahl n der summierten Zufallsvariablen X_i , gilt für die Summen $Y_n := \sum_{i=1}^n X_i$ offensichtlich $\text{Var}(Y_n) = n \cdot \sigma_X^2 \rightarrow \infty$ und für $\mu_X \neq 0$ auch $E(Y_n) = n \cdot \mu_X \rightarrow \pm\infty$, eine Untersuchung der Verteilung von Y_n für $n \rightarrow \infty$ ist also schwierig.
- Stattdessen: Betrachtung der **standardisierten** Zufallsvariablen

$$Z_n := \frac{Y_n - E(Y_n)}{\sqrt{\text{Var}(Y_n)}} = \frac{(\sum_{i=1}^n X_i) - n\mu_X}{\sigma_X \sqrt{n}} = \frac{(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i) - \mu_X}{\sigma_X} \sqrt{n}$$

mit $E(Z_n) = 0$ und $\text{Var}(Z_n) = 1$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

- Gemäß folgendem Satz „konvergiert“ die Verteilung der Z_n für $n \rightarrow \infty$ gegen eine Standardnormalverteilung:

Satz 11.3 (Zentraler Grenzwertsatz)

Es seien X_i für $i \in \mathbb{N}$ unabhängig identisch verteilte Zufallsvariablen mit $E(X_i) = \mu_X \in \mathbb{R}$ und $\text{Var}(X_i) = \sigma_X^2 > 0$. Für $n \in \mathbb{N}$ seien die Summen $Y_n := \sum_{i=1}^n X_i$ bzw. die standardisierten Summen bzw. Mittelwerte

$$Z_n := \frac{Y_n - E(Y_n)}{\sqrt{\text{Var}(Y_n)}} = \frac{(\sum_{i=1}^n X_i) - n\mu_X}{\sigma_X \sqrt{n}} = \frac{(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i) - \mu_X}{\sigma_X} \sqrt{n}$$

von X_1, \dots, X_n definiert.

Dann gilt für die Verteilungsfunktionen F_{Z_n} der Zufallsvariablen Z_n

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_{Z_n}(z) = F_{N(0,1)}(z) = \Phi(z) \quad \text{für alle } z \in \mathbb{R},$$

man sagt auch, die Folge Z_n von Zufallsvariablen konvergiere in Verteilung gegen die Standardnormalverteilung, in Zeichen $Z_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} N(0, 1)$.

- Mit Hilfe des zentralen Grenzwertsatzes lassen sich insbesondere
 - ▶ weitere (schwächere oder speziellere) Grenzwertsätze zeigen,
 - ▶ Wahrscheinlichkeiten von Summen von i.i.d. Zufallsvariablen näherungsweise mit Hilfe der Standardnormalverteilung auswerten.

Das schwache Gesetz der großen Zahlen

- Eine direkte Folge von Satz 11.3 ist zum Beispiel das folgende Resultat:

Satz 11.4 (Schwaches Gesetz der großen Zahlen)

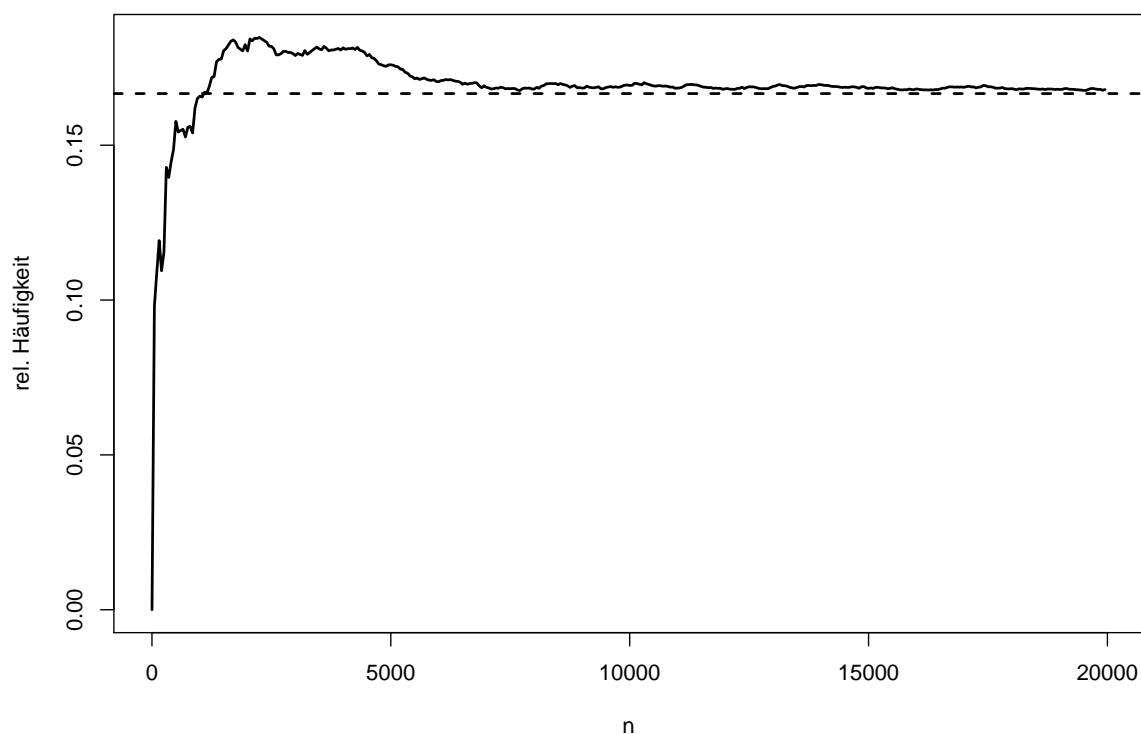
Es seien X_i für $i \in \mathbb{N}$ unabhängig identisch verteilte Zufallsvariablen mit $E(X_i) = \mu_X \in \mathbb{R}$. Dann gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P \left\{ \left| \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \right) - \mu_X \right| \geq \varepsilon \right\} = 0 \quad \text{für alle } \varepsilon > 0$$

- Das schwache Gesetz der großen Zahlen besagt also, dass die Wahrscheinlichkeit, mit der ein Mittelwert von n i.i.d. Zufallsvariablen betragsmäßig um mehr als eine vorgegebene (kleine) Konstante $\varepsilon > 0$ vom Erwartungswert der Zufallsvariablen abweicht, für $n \rightarrow \infty$ gegen Null geht.
- Insbesondere „konvergiert“ also die Folge der beobachteten relativen Häufigkeiten der Erfolge bei unabhängiger wiederholter Durchführung eines Bernoulli-Experiments gegen die Erfolgswahrscheinlichkeit p .
- Letztendlich ist dies auch eine Rechtfertigung für den häufigkeitsbasierten Wahrscheinlichkeitsbegriff!

Veranschaulichung „Schwaches Gesetz der großen Zahlen“

(relative Häufigkeit des Auftretens der Zahl 6 beim Würfeln)



Grenzwertsatz von de Moivre-Laplace

- *Erinnerung: (siehe Satz 11.2, Folie 296)*
Summen i.i.d. bernoullivertelter Zufallsvariablen sind binomialverteilt.
- Die Anwendung des zentralen Grenzwertsatzes 11.3 auf binomialverteilte Zufallsvariablen als Summen i.i.d. bernoullivertelter Zufallsvariablen führt zur (zumindest historisch wichtigen und beliebten) Näherung von Binomialverteilungen durch Normalverteilungen.
- Resultat ist auch als eigenständiger Grenzwertsatz bekannt:

Satz 11.5 (Grenzwertsatz von de Moivre-Laplace)

Für $n \in \mathbb{N}$ und $p \in (0, 1)$ sei $Y_n \sim B(n, p)$. Dann konvergieren die standardisierten Zufallsvariablen

$$Z_n := \frac{Y_n - np}{\sqrt{np(1-p)}}$$

in Verteilung gegen die Standardnormalverteilung, es gilt also

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_{Z_n}(z) = F_{N(0,1)}(z) = \Phi(z) \quad \text{für alle } z \in \mathbb{R}.$$

Anwendung der Grenzwertsätze für Näherungen

- Grenzwertsätze treffen nur Aussagen für $n \rightarrow \infty$.
- In praktischen Anwendungen wird verwendet, dass diese Aussagen für endliche, aber hinreichend große n , schon „näherungsweise“ gelten.
- Eine häufige verwendete „Faustregel“ zur Anwendung des Grenzwertsatzes von de Moivre-Laplace ist zum Beispiel $np(1-p) \geq 9$.
- (Äquivalente!) Anwendungsmöglichkeit der Grenzwertsätze für endliches n : Verwendung

▶ der $N(n\mu_X, n\sigma_X^2)$ -Verteilung für $Y_n := \sum_{i=1}^n X_i$ oder

▶ der $N\left(\mu_X, \frac{\sigma_X^2}{n}\right)$ -Verteilung für $\bar{X}_n := \frac{1}{n} Y_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ oder

▶ der Standardnormalverteilung für $Z_n := \frac{Y_n - n\mu_X}{\sigma_X \sqrt{n}} = \frac{\bar{X}_n - \mu_X}{\sigma_X} \sqrt{n}$

mit $\mu_X = E(X_i)$ und $\sigma_X^2 = \text{Var}(X_i)$ statt der jeweiligen exakten Verteilung.

- Gilt $X_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} N(\mu_X, \sigma_X^2)$, stimmen die „Näherungen“ sogar mit den exakten Verteilungen überein (siehe Folie 296)!

Beispiele I

zur Anwendung des zentralen Grenzwertsatzes

Für $Y_n \sim B(n, p)$ erhält man beispielsweise die Näherung

$$P\{Y_n \leq z\} = F_{Y_n}(z) \approx F_{N(np, np(1-p))}(z) = \Phi\left(\frac{z - np}{\sqrt{np(1-p)}}\right)$$

oder gleichbedeutend

$$\begin{aligned} P\{Y_n \leq z\} &= P\left\{\frac{Y_n - np}{\sqrt{np(1-p)}} \leq \frac{z - np}{\sqrt{np(1-p)}}\right\} = P\left\{Z_n \leq \frac{z - np}{\sqrt{np(1-p)}}\right\} \\ &\approx F_{N(0,1)}\left(\frac{z - np}{\sqrt{np(1-p)}}\right) = \Phi\left(\frac{z - np}{\sqrt{np(1-p)}}\right). \end{aligned}$$

Beispiele II

zur Anwendung des zentralen Grenzwertsatzes

Gilt $Y \sim B(5000, 0.2)$, so erhält man für die Wahrscheinlichkeit, dass Y Werte > 1000 und ≤ 1050 annimmt, näherungsweise

$$\begin{aligned} P\{1000 < Y \leq 1050\} &= F_Y(1050) - F_Y(1000) \\ &\approx \Phi\left(\frac{1050 - 5000 \cdot 0.2}{\sqrt{5000 \cdot 0.2 \cdot (1-0.2)}}\right) - \Phi\left(\frac{1000 - 5000 \cdot 0.2}{\sqrt{5000 \cdot 0.2 \cdot (1-0.2)}}\right) \\ &= \Phi(1.77) - \Phi(0) = 0.9616 - 0.5 = 0.4616 \end{aligned}$$

(Exakte Wahrscheinlichkeit: 0.4538)

Beispiele III

zur Anwendung des zentralen Grenzwertsatzes

Seien $X_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} \text{Pois}(5)$ für $i \in \{1, \dots, 100\}$ (es gilt also $E(X_i) = 5$ und $\text{Var}(X_i) = 5$), sei $Y := \sum_{i=1}^{100} X_i$. Dann gilt für das untere Quartil $y_{0.25}$ von Y

$$F_Y(y_{0.25}) \approx F_{N(100 \cdot 5, 100 \cdot 5)}(y_{0.25}) = \Phi\left(\frac{y_{0.25} - 500}{\sqrt{500}}\right) \stackrel{!}{=} 0.25$$

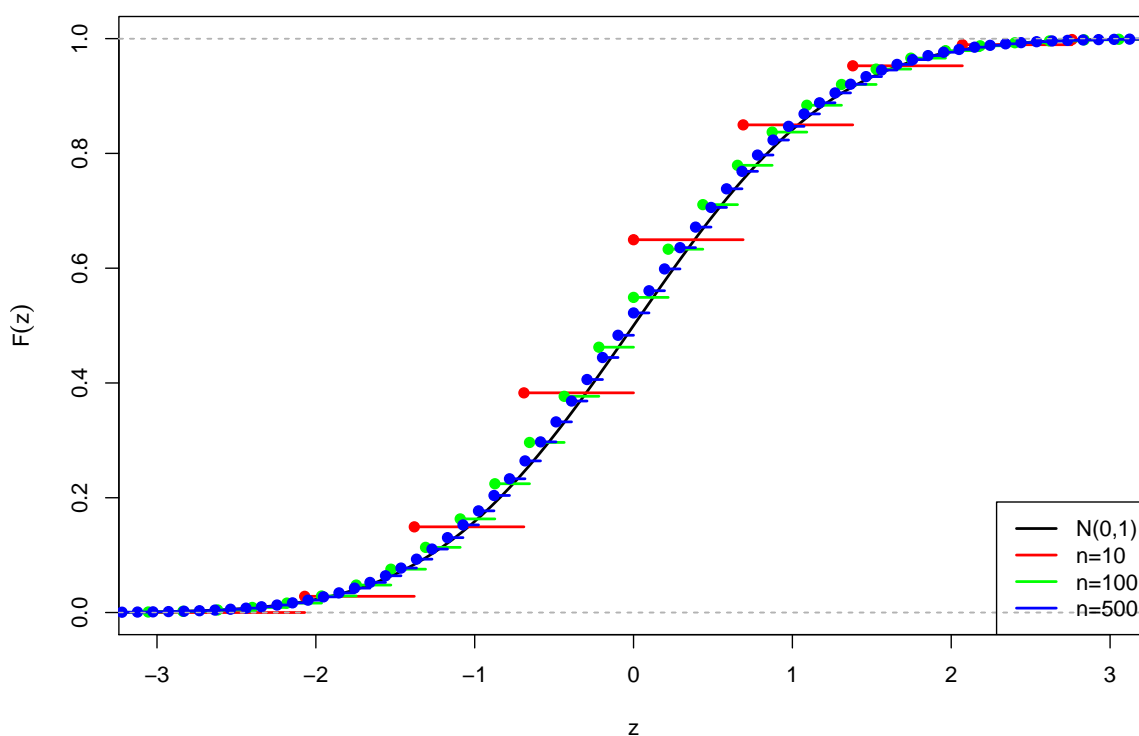
und unter Verwendung von $\Phi(z) = 1 - \Phi(-z)$ bzw. $\Phi(-z) = 1 - \Phi(z)$ weiter

$$\begin{aligned} \Phi\left(\frac{500 - y_{0.25}}{\sqrt{500}}\right) &\stackrel{!}{=} 1 - 0.25 = 0.75 \quad \Rightarrow \quad \frac{500 - y_{0.25}}{\sqrt{500}} = \Phi^{-1}(0.75) \approx 0.675 \\ \Rightarrow \quad y_{0.25} &\approx 500 - 0.675 \cdot \sqrt{500} = 484.9065 \end{aligned}$$

(*exaktes unteres Quartil unter Verwendung von $Y \sim \text{Pois}(500)$: $y_{0.25} = 485$)*)

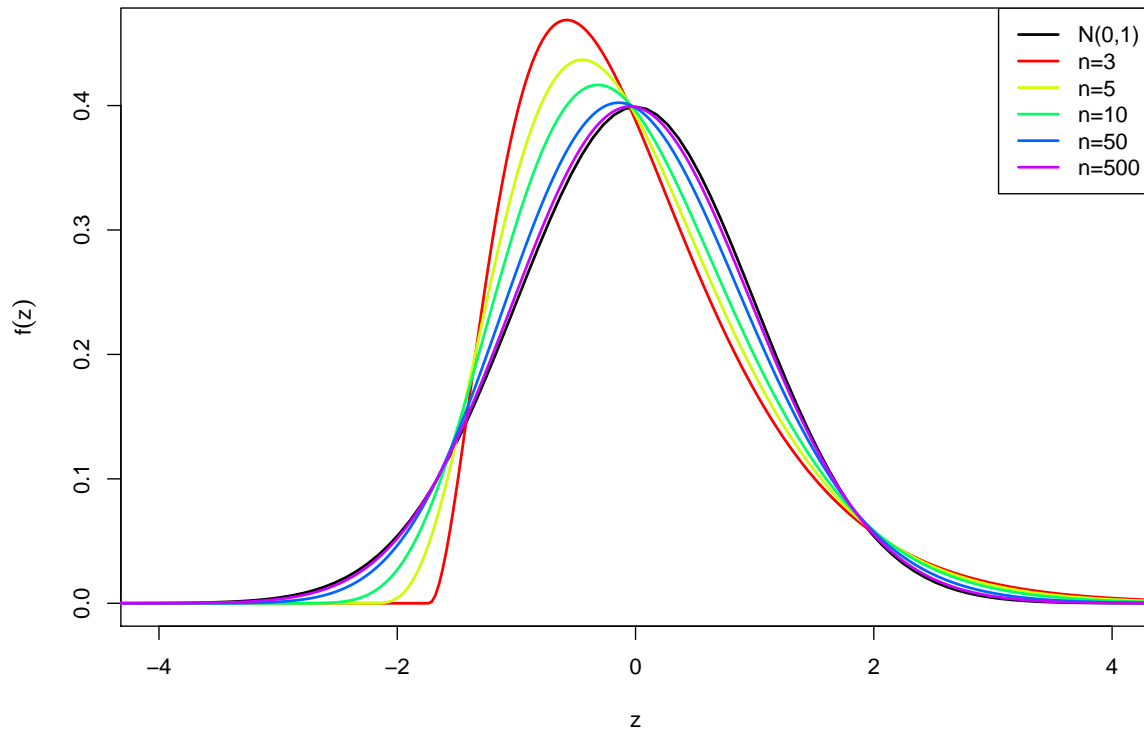
Veranschaulichung des zentralen Grenzwertsatzes

an der Verteilungsfunktion standardisierter Binomialverteilungen $B(n, p)$ mit $p = 0.3$



Veranschaulichung des zentralen Grenzwertsatzes

an der Dichtefunktion standardisierter Summen von Exponentialverteilungen mit $\lambda = 2$



Veranschaulichung des zentralen Grenzwertsatzes

an der Dichtefunktion standardisierter Summen von $\text{Unif}(20, 50)$ -Verteilungen

